

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

по направлению 080100 – «Экономика»

Внешнеторговое сотрудничество Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии

Выполнил:

Бакалавриant 4 курса, гр. МЭОиМБ-41

Козюкова Ольга Александровна

_____/Подпись/

Научный руководитель:

к.э.н., доцент Подоба Зоя Сергеевна

_____/Подпись/

Санкт-Петербург

2016

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	2
Глава 1 Внешняя торговля Республики Корея и ее влияние на экономическое развитие страны	4
1.1 Теории международной торговли	4
1.2 Экономическое развитие Республики в XX-XXI вв.	10
1.3 Внешняя торговля Республики Корея в XXI в.	21
Глава 2 Анализ внешнеторгового сотрудничества Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии	31
2.1 Республика Корея в глобальных и региональных интеграционных процессах	31
2.2 Количественный анализ торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии	35
2.3 Товарная структура торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии	45
Заключение	62
Список использованных источников	65
ПРИЛОЖЕНИЯ	68
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	69
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	71
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 4	74
ПРИЛОЖЕНИЕ 5	76

Введение

Актуальность исследования - вследствие быстрого развития и усложнения мирохозяйственных связей и торгово-экономического взаимодействия государств, тенденции развитие международного сотрудничества приобретают особую актуальность. Северо-Восточная Азия (СВА) – это регион, в котором очень тонко переплетаются исторические, идеологические, политические особенности и экономическая целесообразность торговли. Страновой состав региона Северо-Восточной Азии может рассматриваться с разных точек зрения, в рамках данного исследования под странами данного региона понимаются Республика Корея, Китай, Япония и вся Россия.

Взаимодействие Республики Корея с каждым из трех государств имеет уникальную историю, достаточный потенциал для развития торговли, а также свои особенности формирования внешнеэкономических связей. Усиление роли Китая в качестве торгового партнера, снижение значимости Японии и сложная экономическая ситуация в России на текущий момент оказывают существенное влияние на развитие Республики Корея, опорой экономического роста которой традиционно являлась торговля. Эти три страны являются одними из важнейших партнеров для Республики Корея, поэтому изучение процессов формирования внешнеэкономических связей в рамках региона Северо-Восточной Азии необходимо для определения основных тенденций, качественных изменений и факторов, определяющих вектор торговых отношений.

Объект исследования – внешняя торговля Республики Корея.

Предмет исследования – история и современные тенденции внешнеэкономических отношений Республики Корея и стран Северо-Восточной Азии в сфере внешней торговли.

Цель исследования – выявить основные тенденции сотрудничества Республики Корея и стран Северо-Восточной Азии в сфере внешней торговли.

Задачи исследования:

- Рассмотреть основные теории торговли и теоретические аспекты внешнеторговой политики;
- Проанализировать модель развития экономики Республики Корея и роль внешней торговли в XX-XXI в.;
- Проследить тенденции, характеризующие внешнюю торговлю Республики Корея XXI в.;

- Описать и проанализировать объем и динамику, которые характерны для торгового сотрудничества Республики Корея с Китаем, Японией и Россией;
- Провести анализ товарной структуры торговли Республики Корея с рассматриваемыми внешнеторговыми партнерами.

Информационная база: официальные материалы Корейской торговой международной ассоциации, Экспортно-импортного банка Республики Корея, Конференции ООН по торговле и развитию, Организации экономического сотрудничества и развития, Всемирной торговой организации, Международного валютного фонда, Международного торгового центра, Федеральной службы государственной статистики, Всемирного банка и др. В процессе разработки тематики, автор опирался на труды таких специалистов в области внешнеэкономических связей, как С. Ф. Сутырин, А. П. Киреев, И. А. Коргун, Л. В. Попова, А. Н. Федоровский, А. П. Латкин, М. П. Кукла и др.

Теоретико-методологическая основа исследования: основные положения общей экономической теории, теории мировой экономики, международных экономических отношений, теории торговли.

В работе использованы общенаучные методы и приемы: метод теоретического анализа, системный подход в изучении внешнеторгового сотрудничества, метод сравнительного анализа.

Практическая значимость работы состоит в возможности получения всестороннего анализа внешнеторгового сотрудничества Республики Корея и стран Северо-Восточной Азии, глубоко раскрытия данной тематики, что может послужить основой для дальнейших исследований торговли Республики Корея со странами региона и определения будущих перспектив в сотрудничестве для формирования внешнеторговой политики страны.

В структуре работы целесообразно выделить две главы. Первая глава посвящена основным научным понятиям и теориям, характеризующим внешнеторговое сотрудничество, а также истории развития экономики Республики Корея и ее внешнеторговой политике в XX-XXI вв. Вторая глава направлена непосредственно на анализ внешнеторгового сотрудничества Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии, в том числе влияние политики государств на развитие торговых отношений. Результаты работы были представлены на XVIII и XX международной осенней конференции молодых учёных-экономистов «Предпринимательство и реформы в России», весенней конференции молодых ученых-экономистов «Природные ресурсы и экономическое развитие».

Глава 1 Внешняя торговля Республики Корея и ее влияние на экономическое развитие страны

1.1 Теории международной торговли

Стремительное развитие международной торговли побуждает мировое сообщество изучать ее общие тенденции, механизмы и поведения участников. Теории и концепции торговли и торговой политики стран постоянно совершенствуются и пополняются, но подробнее автор остановится на некоторых из них, которые помогут лучше понять внешнеторговую политику Республики Корея.

Теория абсолютных преимуществ, которую разработал А. Смит, обосновывала целесообразность торговли между странами в рамках существования у них различия в абсолютных издержках при производстве товара. Если одна страна способна производить товар по более низкой цене, чем вторая страна, ввиду наличия у нее определенного преимущества (климат, территория, технологии), то второй стране выгодно обменивать такие товары на те, в которых она сама обладает некоторым преимуществом по сравнению с первой. Теория А. Смита, тем не менее, обладает большим недостатком: она не объясняет роль и возможность участия в торговле тех стран, которые не обладают вообще каким-либо абсолютным преимуществом при производстве товаров. Так, после корейской войны и образования двух государств, каждое из них по сравнению со вторым обладало своим абсолютным преимуществом. Для Республики Корея – это аграрный сектор, тогда как в КНДР к середине 1950-х гг. была сосредоточена вся тяжелая промышленность.

Предположения А. Смита развивал Д. Рикардо, который обосновал *теорию сравнительных преимуществ*. Д. Рикардо утверждал, что если страна не обладает никакими абсолютными преимуществами, что ей выгодно экспортировать на внешний рынок тот товар, производство которого осуществляется с меньшими издержками, чем производство других товаров в этой же стране, то есть альтернативные издержки ниже, чем в других странах. Это значит, что при осуществлении внешней торговли, стране выгодно выбирать наиболее производительную отрасль и экспортировать товары, производимые в рамках нее.

Несмотря на отсутствие плодородных почв и не самые благоприятные погодные условия, на первоначальном этапе своего экономического развития около 50% корейского экспорта в Японию приходилось на сельскохозяйственную продукцию. Постепенно развивая производство, в 1960-х гг. у страны появилось сравнительное преимущество в экспорте товаров легкой промышленности. Эти технологии не требовали значительных

знаний и навыков у работников, поэтому легко могли быть освоены в рамках существующего экономического уклада в стране.

Различия в *относительных издержках производства* пытались объяснить и экономисты Э. Хекшер и Б. Улин. Согласно их теории каждая из стран наделена факторами производства (землей, трудом и капиталом), однако в разной степени. Стоимость производимых товаров складывается из доходов на эти факторы. Следовательно, если страна в изобилии обладает одним из этих факторов, то цена на этот фактор будет ниже, чем на прочие. Следовательно, товары, при производстве которых используется данный фактор в большей степени, чем остальные, будет более дешевым. Таким образом, стране, обладающей в избытке рабочей силой, но не обладающей высокими технологиями, выгоднее экспортировать трудоемкие товары. В то же время стране, в которой существует достаточное количество капитала при недостатке рабочей силы, выгоднее торговать капиталоемкими товарами.

В пример можно привести товарную структуру внешней торговли Республики Корея в 1960-х гг. Единственным фактором, которым страна на тот момент располагала в избытке, был труд, поэтому она экспортировала трудоемкую продукцию, а импортировала капиталоемкие и ресурсоемкие товары. По мере развития технологий в стране, обеспеченность капиталом менялась, что изменяло и сравнительные преимущества Республики Корея. В стране стал накапливаться капитал, постепенно меняю структуру экспорта в пользу увеличения удельного веса капиталоемких товаров: продукции тяжелой промышленности, машиностроения. К примеру, к 1978 г. доля тяжелой промышленности возросла с 5% до 10%, а доля машиностроения – с 4% до 15%, а к 1983 г. удельный вес легкой промышленности сократился до 40%. Это во многом это можно связать с ростом заработной платы, что сделало трудоемкие товары более дорогостоящими (в 1976-78 гг. реальная заработная плата ежегодно возрастала на 20%). Кроме того, правительственная программа по развитию тяжелой и химической промышленности в начале 1970-х гг. предполагала различные льготы и финансирование для производителей именно в этих отраслях, тогда как поддержка остальных отраслей выходила на второй план. Все это привело к расширению номенклатуры экспорта в сторону увеличения количества товаров с высокой добавленной стоимостью.

Американский экономист М. Познер в 1961 г. обосновал теорию технологического разрыва, которая заключается в существовании определенного промежутка времени при экспорте в одного вида продукции в разные страны. Если одна из стран имеет некоторое технологическое преимущество, то это позволяет ей получать дополнительную прибыль.

До тех пор, пока новая продукция не будет освоена другими производителями, в том числе за рубежом, страна обладает монополией на «новшество». По мере освоения какой-либо технологии, другие страны начинают ее копировать и производить собственную продукцию, однако до этого момента страна-обладатель технологии имеет возможность получать дополнительные прибыли.

В пример данной теории можно привести производство бытовой электроники в Республики Корея. Первоначально данные товары просто экспортировались в страны, с которыми у Республики Корея наблюдался «технологический разрыв» – страны АСЕАН, Китай. Через некоторое время местные производители начинали копировать технологии, устраняя разницу в уровне развития технологий.

Парадигма «летающих гусей». Впервые теория была оформлена в начале 1930-х гг., но затем была дополнена К. Кодзимой (1978 г.) и Т. Одзавой (1995 г.). Она объясняет зарождение и рост той или иной отрасли в следующей последовательности:

- Импорт товаров зарубежных производителей;
- Местные производители осваивают производство ранее импортируемого товара и развивается процесс импортозамещения;
- Расширение национального производства; отрасль превращается из импортера в экспортера.¹

К. Акамацу анализировал развитие сначала на примере отраслей, производящих потребительские товары, а затем заметил ту же самую тенденцию и на примере товаров производственного назначения: последовательность импорта, внутреннего производства и экспорта во времени графически представляет собой совокупность кривых внешне напоминающих косяк гусей, что и дало название теории.

Концепция объясняет экономический рост развивающихся стран через взаимодействие с экономически развитыми странами. Эта теория является разновидностью концепций «догоняющего развития» стран, но в то же время это контраст концепций жизненного цикла товара или отрасли. Отличие теории заключается в том, что цикл начинается с импорта товара, внедрения на рынок новой продукции, которая уже сравнительно давно обращается на рынках промышленно развитых стран, поэтому его теория и применима к анализу «догоняющих» экономик.

¹ Международный бизнес. Теория и практика: учебник для бакалавров/ А. И. Погорлецкий [и др.]; под ред. А. И. Погорлецкого, С. Ф. Сутырина. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – С. 59.

Недостатком теории К. Акамацу является незначительно внимание к роли прямых иностранных инвестиций. К. Кодзима и Т. Одзава постарались дополнить ее и подчеркнуть, что иностранный капитал способен ускорить развитие страны его принимающей. Корпорации стремятся осуществлять перемещение капитала до того, как пройдена фаза экспорта товара на развивающийся рынок. Открытие филиалов иностранных компаний и совместное производство помогают стране-реципиенту быстрее осуществлять переход к третьей фазе, что помогает усиливаться конкурентоспособной отрасли в экономике «догоняющей» страны.

Первоначально К. Акамацу в своих исследованиях полагался на развитие японской текстильной промышленности с конца XIX в. Первоначально его теория была справедлива только для самой текстильной промышленности, затем он заметил аналогичные тенденции для отраслей, занимающихся производством промышленного оборудования для данного производства. Спустя время экономическое развитие НИС пошло по аналогичному японскому пути. По своей сути данная теория объясняет изменения в экономических отношениях между развитыми странами и развивающимися, так как первые являются основным ориентиром и стимулом для развития производств для вторых. Постепенно, начиная с легкого производства, развивающиеся страны в рамках данной модели формируют собственную конкурентоспособную экономику.

Так, Республика Корея, как и другие азиатские НИС, на первом этапе своего развития перенимала уже достигнутый опыт развитых стран: корейские предприятия работали с иностранным оборудованием, использовали зарубежные технологии. Кроме того, позитивное влияние оказывали американские и японские инвестиции. Ввиду существующей низкой стоимости оплаты труда в Республике Корея, компании из Японии частично переносили свои производства туда. Со временем иностранным технологиям стали сочетаться с собственными научно-техническими разработками Республики Корея. Несмотря на небольшую долю расходов на НИОКР в ВВП, постепенно начинали внедряться инновации, повышалась квалификация кадров, становилась более эффективной система организации научной деятельности, проводилось информационное обеспечение. Максимальной эффективности при развитии технологий стране удалось достичь благодаря взаимодействию сразу трех институтов: государства, научно-исследовательских организаций и частного сектора. Таким образом, это привело к тому, что наукоемкая продукция стала занимать существенное место в экспорте Республики

Корея. В начале 1990-х гг. страна стала мировым лидером в экспорте телевизоров и микроволновых печей.²

В статье, которая была напечатана в 1990 г., М. Портер предложил новый взгляд на развитие торговли и выдвинул теорию конкурентных преимуществ стран. Она заключалась в выделении четырех детерминант, которые определяют успех развития и конкурентоспособность некоторых отраслей производства страны на мировых рынках.

Первая детерминанта – это факторные условия. К ним М. Портер относил природные ресурсы, капитал, людские ресурсы, инфраструктуру и научно-информационные потенциал. Ученый отмечал, что в современных условиях особую важность имеет развитие человеческого капитала и совершенствование технологий. Вторая детерминанта – это состояние спроса. Ее значение заключается в том, что внутренний спрос в стране информирует о том, что необходимо потребителю. Развитый внутренний спрос является индикатором того, что будет необходимо потребителю на мировом рынке. Третья детерминанта – это родственные и поддерживающие отрасли. Если родственные и поддерживающие отрасли являются конкурентоспособными на мировом рынке, то они будут обеспечивать производителей качественными факторами производства с наименьшими издержками. Четвертая детерминанта – это стратегия фирм, их структура и соперничество. Это означает, что успехи страны во многом зависят от грамотного управления, создания мотивации, формирования системы ценностей и стратегии развития отраслей.

Отдельно М. Портер также выделял случай и государство. Случай – это то событие, которое не зависит от общего состояния экономики, но существенно может повлиять на развитие отрасли, например, какое-либо изобретение. Основная роль государства состоит в том, что оно должно стимулировать спрос и конкуренцию в перспективных зарождающихся отраслях, однако влияние его должно находиться в определенных рамках, например, избегать политического давления на производителей.

На примере развития автомобилестроения в Республике Корея стоит отметить, что в период зарождения отрасли основным факторным условием являлась дешевая рабочая сила. Сейчас, по мере автоматизации производства, на первый план выходит уровень образования и инвестиции в человеческий капитал. Что касается смежных и поддерживающих отраслей, то для обеспечения производства автомобилей высокого качества, в стране также развивается сталелитейная промышленность. Существенна в

² Троекурова, Е. С. Новая стадия в «догоняющем» развитии (на примере стран-членов АТЭС) / Е. С. Троекурова // Экономический журнал. – 2003. №2(7).- С. 153.

развитии корейской промышленности и роль государства, которое не только поддерживало развитие отраслей, но и осуществляло реформирование компаний для более эффективного управления.

Говоря об экономическом развитии Республики Корея, нельзя не обратиться к таким видам торговой политики как *импортозамещение* и *экспортная ориентация*. Импортозамещение – это такая промышленная политика государства и стратегия развития, направленная на замещение импортируемых товаров товарами отечественного производства путем повышения их конкурентоспособности за счет модернизации национального производства, развития технологий и производства новых видов продукции.³ Другими словами, импортозамещение представляет собой снижение доли импорта в потреблении определенного товара в стране.

Экономическое развитие Республики Корея период 1953-1960 гг. как раз является ярким примером политики импортозамещения. Легкая промышленность после корейской войны стала характеризоваться производством товаров массового спроса для внутреннего потребления. Правительство Пак Чонхи стремилось посредством государственной поддержки обеспечить конкурентоспособность отечественных производителей и существенно ограничить импорт аналогичных иностранных товаров, чтобы обеспечить конкурентоспособность корейских производителей. Это все представлялось возможным ввиду положительного опыта Японии, который также отражал постепенный переход от импортозамещения *к активному экспорту продукции*.

Повышение конкурентоспособности корейской промышленности вместе с активной поддержкой правительства уже на ранних этапах экономического развития Республики Корея обеспечивали достаточно благоприятные условия ведения торговли для корейских производителей. Так, в 1960-е гг. национальные компании при выходе на внешние рынки зачастую прибегали к демпингу. При этом государство такую политику производителей поощряло, компенсируя потери посредством, например, импорта узкого ассортимента зарубежных товаров, цены на которые на внутреннем рынке были существенно выше мировых, льготным кредитованием и т.д. Вплоть до образования ВТО корейская внешнеторговая политика имела яркую направленность на поощрение экспорта и расширение его номенклатуры в противовес ограничению импорта. Такую политику

³ Бодрунов, С. Д. Теория и практика импортозамещения / С. Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. – С. 3

иногда называют неомеркантилистской или характеризуют как экономический национализм.⁴

Более того, экспортоориентированной политике Республики Корея способствовало ее участие в ГАТТ в качестве развивающейся страны. Это предоставляло стране возможность ограничения доступа на внутренний рынок товаров из других стран. Так, в 1970-е гг. уровень таможенной защиты для машиностроения и химической промышленности, которые находились на стадии импортозамещения, равнялся примерно 43,2%, тогда как для легкой он снизился к тому моменту до 3,6%⁵, так как производство данной продукции уже ориентировалось преимущественно на экспорт. Таким образом, страна обладала все условиями для проведения экспортоориентированной политики.

Любая страна обладает потенциалом для активного участия в мировых торговых процессах. Чтобы максимизировать свои выгоды, необходимо разрабатывать эффективную внешнеторговую политику с четко сформулированными целями и задачами, направленными на достижение баланса между имеющимися в стране ресурсами и развитием промышленного производства. В этом во многом могут помочь теории торговли и концепции внешнеторговой политики, которые не только описывают существующие исторические закономерности, но и служат базой для анализа воздействия торговли на экономическое развитие стран.

1.2 Экономическое развитие Республики в XX-XXI вв.

Республика Корея встала на путь ускоренного экономического развития относительно недавно. Ее относят к странам НИС первой волны (или "азиатским тиграм"), сумевшим за довольно короткое время произвести качественный скачок социально-экономических показателей от отсталой экономики развивающихся стран к высокоразвитой экономике, характерной для развитых. Главный итог феномена НИС состоит в том, что к середине 90-х годов XX в. первая четверка НИС (Гонконг, Республика Корея, Сингапур и Тайвань) смогла достичь уровня, соответствующего критериям развитых стран. Олицетворение этого - прием Республики Кореи в члены ОЭСР в 1996 г. Огромное влияние на развитие экономик НИС оказал опыт Японии: идейное наследие революции Мейдзи исин, предполагающее приоритет экономического развития. Страны НИС ставили перед собой задачу создания устойчивых к внешним

⁴ Сутырин С.Ф., Коргун И.А. Торговая политика Республики Корея: выбор оптимальной траектории либерализации / С. Ф. Сутырин, И. А. Коргун // Торговая политика. Высшая школа экономики. – 2015. №2/2. – С. 12.

⁵ Сутырин С.Ф., Коргун И.А. Торговая политика Республики Корея: выбор оптимальной траектории либерализации / С. Ф. Сутырин, И. А. Коргун // Торговая политика. Высшая школа экономики. – 2015. №2/2. – С. 20.

вызовам, способных стать гарантом социально-политической стабильности высокоразвитых экономик. Этому во многом способствовала трудовая этика и дисциплинированность рабочей силы, обеспечивающей высокие темпы роста и благоприятные внешние условия в виде финансовой и политической поддержки Японии и США.

Колониальный период в истории Республики Корея протекал в период 1910-1945 гг. В начале XX в. Республика Корея (тогда еще страна Чосон, которая включала в себя и Республику Корею, и КНДР) была отсталой аграрной страной с мелкотоварным производством и отсутствием развитой инфраструктуры, однако японская колонизация положила начало существенным изменениям в структуре хозяйства.

Первоначально Япония расценивала Корею как поставщика продовольствия в свою страну и рынок сбыта товаров промышленности из страны. Япония старалась поощрять интерес именно к аграрному сектору Кореи, чтобы предотвратить развитие в ней отраслей, которые конкурировали бы с японскими. Тем не менее, с 1920 г. японские инвесторы стали рассматривать Корею как выгодное место приложения своего капитала, поэтому постепенно создавались предприятия в различных отраслях легкой промышленности, которые располагались преимущественно в южной части страны. В 1930-е гг. на севере Кореи началось активное строительство предприятий тяжелой промышленности, и уже к 1940 г. удельный вес тяжелой промышленности в общем объеме промышленного производства возрос на 50%, а доля готовой продукции в структуре повысилась с 37% до 63%.⁶ Правительство Японии поощряло своих инвесторов, предоставляя им различные льготы и субсидии, открывало Торговые дома в Корее.

Появление в Корее заводов и фабрик, построенных японскими предпринимателями, послужило началом изменений в традиционном укладе общества. Так, постепенно корейцы знакомились с новейшими достижениями науки и техники, развивалась транспортная инфраструктура, сокращалась доля сельского хозяйства в структуре производства.

Освобождение от колониальной зависимости в 1945 г. привело к хаосу в стране, в целом, и в экономике, в частности. В этот момент были разорваны все экономические связи с Японией, уход японских специалистов остановил работу предприятий, воцарилась политическая нестабильность, предприятия простаивали. К 1948 г. началось постепенное возвращение к производственному процессу, была проведена аграрная реформа,

⁶ Коргун, И. А., Попова, Л. В. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун, Л. В. Попова – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2011. – С. 12

ликвидировавшая остатки феодализма, японская собственность стала собственностью государства, однако новый удар нанесла Корейская война 1950-1953 гг. Война спровоцировала глубокий экономический кризис, который сопровождался ухудшением уровня жизни населения, уничтожением большого количества предприятий и оборудования, гиперинфляцией.

После окончания войны в развитии южно-корейской экономики можно выделить несколько периодов, характеризующих определенный этап промышленного развития страны. Первый из них охватывает 1953—1961 гг., второй период — с 1961 г. до начала 1970-х гг., третий с середины 1970-х гг. до конца 1990-х гг.,⁷ и, наконец, современный этап с начала 2000-х и по сегодняшний день.

В первую очередь, после войны в корейской экономике увеличился вес обрабатывающей промышленности, в которой основное место занимало производство потребительских товаров – «самбэк-коноп» или «три белых производства»: производство муки, сахара и хлопка, которые обеспечивали основной объем промышленного производства. В структуре хозяйства преобладало сельское хозяйство, на втором месте была торговля. Но в целом этот период характеризовался низким уровнем развития и отсталостью вследствие колониального прошлого и последствий Корейской войны, приведший к расколу страны, в то время как на севере страны остались все основные мощности добывающей и обрабатывающей отраслей. В хозяйстве страны преобладали мелкие и средние компании. Формировался внутренний спрос на конечные изделия, а именно на потребительские товары. Происходит ориентация на подъем местной промышленности и снижение импорта товаров, производство которых возможно внутри страны, то есть Республика Корея переходит к импортозамещающей политике. Так как корейская экономика не была нацелена на диверсификацию экспорта, то в период 1954-1960 гг. он изменялся постепенно и несущественно (см. Таблица 1).

В целом же политика импортозамещения принесла относительно низкие результаты. Производство в легкой промышленности росло медленными темпами, доля обрабатывающей промышленности в данный период выросла всего на 5% , а ВВП страны увеличивался более низкими темпами по сравнению с существенными темпами ежегодного прироста населения. Однако в данный период политические проблемы для правительства страны были важнее экономических, а начатые реформы пока еще не дали своих плодов, поэтому 1953-1961 гг. стоит рассматривать как начало и основу будущей

⁷ Ломакин, В.К. Мировая экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям/ В.К. Ломакин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – С. 468

экспорто-ориентированной экономики. Стоит также добавить, что существенную роль в развитии экономики в период 1953-1961 гг. сыграла финансовая помощь США, которая равнялась 15,2% объема ВВП Республики Корея и составляла 80% объема импорта за рассматриваемый период. Она помогла преодолеть финансовые трудности в реорганизации сельского хозяйства и стабилизации жизни населения.

Таблица 1 Товарная структура экспорта Республики Корея, 1954-1957 гг., %

Группа товаров	1954 г.	1955 г.	1956 г.	1957 г.
Продукты питания	6,4	5,2	5,7	11,9
Сырье (сельскохозяйственное)	85,5	84,5	88,1	75,9
Минеральное топливо	2,8	2,2	-	-
Растительные и животные масла и жиры	0,2	0,2	0,2	0,4
Химикаты	1,8	1,4	0,1	0,0
Промышленные материалы	3,2	6,0	5,7	11,3
Готовая продукция	0,2	0,4	0,1	0,4
Прочее	-	0,1	-	-
Итого	100	100	100	100

Источник: Коргун, И. А., Попова, Л. В. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун, Л. В. Попова – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2011. – С. 199.

Второй период проходил в условиях военного режима и планирования экономической деятельности. Главной задачей было достижение независимости экономики, поощрялась инициативность, была попытка внедрения принципов рыночной экономики. Правительственный контроль над хозяйственной деятельностью страны был закреплен в конституции страны. Так как на территории Республики Корея не располагалось значительных источников сырья, то единственным ее путем оставалось развитие обрабатывающей промышленности. Начался процесс индустриализации, который сопровождался переходом к экспортной модели развития. Внутренний рынок Республики Корея в первой половине 1960-х гг. уже был насыщен продукцией легкой промышленности, а создание тяжелой промышленности требовало существенных капиталовложений, поэтому упор делался на экспорт продукции текстиля и одежды, фанеры, париков, обуви. С начала 1960-х гг. начинается процесс перехода внешнеэкономической политики с импортозамещения на экспортную ориентацию. Постепенно с середины 1960-х гг. происходит переориентация корейского экспорта на поставки продукции легкой промышленности (см. Таблица 2)

Таблица 2 Основные экспортные товары Республики Корея, 1961-1975 гг., %

Товары	Доля от общего объема экспорта, % 1961 г.	Товары	Доля от общего объема экспорта, % 1970 г.	Товары	Доля от общего объема экспорта, % 1975 г.
Железная руда	13,0	Текстиль и одежда	40,8	Текстиль и одежда	36,2
Вольфрам	12,6	Фанера	11,0	Электронные товары	8,9
Хлопок-сырец	6,7	Парики	10,8	Изделия из стали	4,6
Антрацит	5,8	Железная руда	5,9	Фанера	4,1
Кальмары	5,5	Электронные товары	3,5	Обувь	3,8
Рыба	4,5	Кондитерские изделия	2,3	Глубоководная рыба	3,6
Графит	4,2	Электрическое оборудование	5,3	Суда	2,7
Фанера	3,3	Табак и табачные изделия	1,6	Металлические изделия	2,4
Зерновые	3,3	Изделия из стали	1,6	Нефтехимические товары	1,9
Мех животных	3,0	Металлические изделия	2,2	Изделия из синтетических смола	1,7
Итого	62,0	Итого	85,1	Итого	69,9
Совокупный объем экспорта	100	Совокупный объем экспорта	100	Совокупный объем экспорта	100

Источник: Коргун, И. А., Попова, Л. В. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун, Л. В. Попова – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2011. – С. 204

Тем не менее, корейским производителям, привыкшим производить продукцию на внутренний рынок, требовались дополнительные стимулы для наращивания экспорта. Например, правительство предоставляло льготы при импорте оборудования для стратегических отраслей, осуществило девальвацию воны. Политика экспортно-ориентированного производства сопровождалась протекционистской политикой, чтобы достичь положительного сальдо платежного баланса и высоких темпов роста. Рынками сбыта для Республики Корея в этот период и главными внешнеэкономическими партнерами являются США и Япония. Кроме того, расширение производства требовало постоянных капиталовложений, которых не было в стране, поэтому привлекался иностранный ссудный капитал из США, Японии и некоторых стран Западной Европы. Рабочая сила все еще оставалась главным фактором экономического роста, обеспечивая в 1960-1970-е гг. 30% в прирост ВВП.⁸

⁸ Ломакин, В.К. Мировая экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям/ В.К. Ломакин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – С. 472.

Государству требовалась конкурентоспособность отечественных компаний на международных рынках, поэтому поощрялись процессы концентрации и централизации капитала, которые привели к возникновению чеболей, которые становились огромными конгломератами. Контроль над конгломератами предоставлял государственным структурам более жесткий контроль над экономикой в целом, при этом обеспечивая их финансовыми, правовыми, административными и материальными льготами. Правительство всячески поощряло рост чеболей. В рамках взаимодействия крупного корейского бизнеса и государства наблюдалось очень тесное переплетение интересов: с одной стороны, представители бизнеса за счет неформальных связей старались оказывать влияние на принятие решений в государстве, а государство, в свою очередь, взаимодействовало с бизнес-элитой для влияния на развитие компаний.⁹ Кроме того, наблюдалась тенденция контроля промышленных групп семейным капиталом, был создан мощный государственный производственный сектор, в аграрной сфере развивалось кооперирование. Однако быстрый экономический рост сопровождался усилением социальных проблем: труд рабочего был одним из самых дешевых в Азии, увеличивалась бедность, и неравномерно распределялись доходы, было сильно ограничено профсоюзное движение.

Можно сказать, что в этот период политика, направленная на стимулирование экспорта, проведение реформ в сфере внешней торговли и экономическое развитие страны в целом, привела к существенным изменениям в структуре экономики: доля добывающей и обрабатывающей промышленности выросла с 16% в 1962 г. до 26% в 1973 г., в то время как доля сельскохозяйственного сектора снизилась с 37% до 25% соответственно.¹⁰ Период экспортной ориентации естественно внес изменения не только в экономику Республики Корея в целом, но и в ее торговлю, в частности. В период 1962-73 гг. среднегодовой темп роста экспорта составлял 30%, и к 1973 г. доля экспорта в ВВП выросла до 30% (6% в 1962 г.). Такой существенный рост экспорта сопровождался также изменениями в его структуре: к 1973 г. 86% корейского экспорта составляли промышленные товары против всего лишь 27% в 1962 г.¹¹ (см. Таблица 3). Основными внешнеэкономическими партнерами остаются Япония и США, однако среди ведущих

⁹ Федоровский, А. Н. Эволюция отношений государства и крупного бизнеса в Республике Корея : автореф. дис. на соискание степени д-ра экон. наук: 2008 г. / А. Н. Федоровский; Москва, Институт востоковедения РАН – М., 2007 – С. 24.

¹⁰ Lee, J. W. Economic growth and human development in the Republic of Korea, 1945-1992 / J. W. Lee // URL: <http://hdr.undp.org/en/content/economic-growth-and-human-development-republic-korea-1945-1992> (Дата обращения: 15.01.2016) - С. 3.

¹¹ Lee, J. W. Economic growth and human development in the Republic of Korea, 1945-1992 / J. W. Lee // URL: <http://hdr.undp.org/en/content/economic-growth-and-human-development-republic-korea-1945-1992> (Дата обращения: 15.01.2016) – С. 4.

импортеров корейской продукции появляются такие страны как Гонконг (кит.), Германия и Великобритания, а вреди ведущих экспортеров – страны, поставляющие нефть: Саудовская Аравия, Иран, Кувейт.

Третий этап начался с середины 1970-х гг. В это время получают развитие наукоемкие производства. В начале 1970-х гг. корейское правительство было обеспокоено снижением конкурентоспособности корейской продукции на мировых рынках, поэтому оно решает сосредоточить усилия на поставках комплектующих и средств производства. Как следствие, была запланирована масштабная программа – «Большой прорыв», направленная на поддержку таких высокотехнологичных отраслей как автомобилестроение, судостроение, сталелитейная, нефтехимическая, электронная промышленность, черная и цветная металлургия, что в 1980-е гг. позволило стране осуществлять экспорт автомобилей и электроники. Начинается развитие общественных НИОКР, но, тем не менее, сохраняется экстенсивный тип хозяйства, укрепляются позиции семейных конгломератов.

Новое правительство с начала 1980-х гг. начало проводить политику либерализации экономики. Если в 1970-х гг. это была политика вмешательства и жесткого регулирования экономической жизни в стране, то теперь предполагалось всего лишь не прямое руководство. Период середины 1970-х гг. – середины 1990-х гг. в развитии корейской экономики можно также назвать периодом «ускоренной индустриализации». Ускоренная индустриализация сопровождалась и наращиванием объемов торговли (Таблица 3) Так, период с середины 1970-х гг. до середины 1990-х гг. экспорт рос со среднегодовыми темпами 14%, а импорт – 13%, а совокупный экспорт за тот же период вырос в 13 раз.¹²

В развитии высокотехнологичных отраслей корейской экономики лежала постоянная необходимость импорта компонентов, так как этого требовало быстрое освоение производства новых товаров. Кроме того, из-за растущих цен на нефть и другие виды сырья на фоне общемировой рецессии в 1970-е гг. (первый нефтяной шок) рост корейского экспорта замедлился. Особенно тяжелым для экономики Республики Корея было начало 1980-х гг. ввиду наступления второго нефтяного шока спустя непродолжительное время после первого и смены правительства, которое должно было принести новые реформы в страну. Ввиду этого вплоть до середины 1980-х гг. торговый баланс страны оставался отрицательным: -853 млн. долл. в 1985 г. против 3131 млн. долл. в 1986 г., когда экспорт первый раз за всю историю развития торговли Республики Корея

¹² Рассчитано автором по: <http://www.kita.org/> (Дата обращения: 25.02.2016).

превысил импорт (см. Таблица 3 для более подробной динамики внешней торговли во второй и третий периоды). Тем не менее, сальдо торгового баланса приобрело стабильно положительную динамику только с 1998 г.

Таблица 3 Объем экспорта, импорта и сальдо торгового баланса Республики Корея, 1962-1986 гг., млн. долл. США

Показатель	1962 г.	1967 г.	1972 г.	1977 г.	1982 г.	1987 г.	1992 г.	1997 г.
Экспорт	55	320	1624	10047	21853	47281	76632	136164
Импорт	422	996	2522	10811	24251	41020	81775	144616
Внешнеторговый оборот	477	1316	4146	20858	46104	88301	158407	280780
Сальдо	-367	-676	-898	-764	-2398	6261	-5143	-8452

Составлено по: <http://www.kita.org/> (Дата обращения: 28.02.2016).

Основными партнерами по экспорту в этот период являлись США и Япония, которые до середины 1990-х гг. в среднем составляли 30% и 20% корейского экспорта соответственно. Среди прочих стран Азии стоит отметить Сингапур и Гонконг (кит.), а с 1990 г. активными темпами начал укреплять свои позиции Китай, среди европейских стран с Республикой Корея относительно активно сотрудничали Германия и Объединенное Королевство. Среди ведущих экспортеров в Республику Корея более 50% совокупного корейского импорта до начала 1990-х гг. также приходилось на Японию (25-30%) и США (20-25%), однако к середине 1990-х гг. Китай начинает постепенно наращивать экспорт в Республику Корея, а доля Японии снижается, к концу 1990-х гг. вслед за Японией снижается и импорт из США.¹³

В это время в производстве происходило существенное перераспределение рабочей силы из аграрного сектора в пользу промышленности. Считается, что успех Республики Кореи во многом был обеспечен именно эксплуатацией рабочей силы. Вплоть до начала 1970-х гг. любые рабочие движения подавлялись. Процесс демократизации начался только в конце 1980-х гг. и характеризовался созданием профсоюзов, сокращением разницы в доходах между самыми бедными и самыми богатыми слоями населения, прирост заработной платы более высокими темпами, чем в западных странах, усилением социальной составляющей государственной политики. Тем не менее, продолжает практиковаться система пожизненного найма, труд женщин оплачивается ниже, чем мужчин, к концу 1990-х гг. количество забастовок побило рекордный исторический уровень.

¹³ Рассчитано автором по: <http://www.kita.org/> (Дата обращения: 28.02.2016).

Таким образом, к началу 1990-х гг. корейская экономика была на подъеме: среднегодовой темп роста ВВП в 1986-1995 гг. составил 9-9,2%, уровень инфляции – 4-5% и уровень безработицы всего – 2-2,5%¹⁴, среднегодовой рост экспорта – 16%, импорта – 18%.¹⁵ Кроме того, улучшая структуру своего экспорта, страна ежегодно совершенствовала технологии и создавала все более сложные продукты с высокой добавленной стоимостью (см. Таблица 4).

Таблица 4 основные экспортные товары Республики Корея, 1985 и 1995 гг., %

Товары	Доля от общего объема экспорта, % 1985 г.	Товары	Доля от общего объема экспорта, % 1995 г.
Текстиль и одежда	23,1	Полупроводники	14,1
Суда	16,6	Суда	4,5
Электроника	14,1	Электроника	18,7
Изделия из стали	8,5	Текстиль и одежда	12,0
Обувь	5,2	Нефтехимические товары	1,9
Нефтехимические товары	3,0	Изделия из синтетических смол	2,9
Запчасти для автомобилей	2,3	Автомобили и запчасти к ним	7,9
Изделия из синтетических смол	2,4	Оборудование	4,7
Электрическое оборудование	2,0	Сталь и изделия из нее	5,7
Металлические изделия	1,7	Продукция цветной металлургии	0,7
Итого	79,4	Итого	73,1
Совокупный объем экспорта	100	Совокупный объем экспорта	100

Источник: Коргун, И. А., Попова, Л. В. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун, Л. В. Попова – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2011. – С. 204.

Тем не менее, у страны существовал ряд скрытых существенных проблем, которые стали очевидны во время кризиса 1997-1998 гг. Несмотря на начало либеральной политики, стране все еще требовались существенные реформы, которые бы повысили ее конкурентоспособность и эффективность экономики. Директивное распределение ресурсов и жесткое регулирование со стороны правительства было достаточно эффективным в начале ускоренного развития экономики, однако к середине 1990-х гг. требовались другие методы и решения, так как экономика усложнялась и становилась все крупнее, приближаясь к пределам своего дальнейшего роста в рамках существующего уклада. Кроме того, Республика Корея все еще продолжала испытывать сильную зависимость от Японии и торгового сотрудничества с ней, когда в 1996 г. японский рынок

¹⁴ Kouba, L. The South Korean economy after the financial crises in 1997 and 2008 / L. Kouba // URL: http://www.opf.slu.cz/kfi/icfb/proc2009/pdf/19_Kouba.pdf (Дата обращения: 25.02.2016) – С. 6.

¹⁵ Рассчитано автором по: <http://www.kita.org/> (Дата обращения: 10.02.2016).

вступил в фазу рецессии, а йена обесценилась относительно доллара США. Так, в 1990-е гг. корейская экономика стала восприимчивой к неблагоприятным изменениям в мире, поэтому огромным потрясением со времен Корейской войны для экономики страны был азиатский финансовый кризис 1997-1998 гг.

После 1996 г. в связи с падением цен на полупроводники, продукцию автомобилестроения, судостроения и химической промышленности, экспорт Республики Кореи резко уменьшился. Более того, происходил его существенный физический рост, но он уменьшался в стоимостном объеме, что привело в итоге к дефициту торгового баланса. На кануне кризиса внешний долг составил 33% от ВВП страны, срок выплаты которого совпадал по времени с самым тяжелым этапом кризиса.¹⁶ Кроме этого, дополнительно усугубляли экономику рост заработной платы, цен на землю внутри страны и удержание сильного курса валюты. Поэтому кризис, начавшийся на тайландском полуострове, быстро достиг Республики Корея. Чтобы справиться с кризисом, МВФ предоставил стране кредит, который был направлен на преобразования в четырех направлениях: финансовом, корпоративном, государственном секторах и на рынке рабочей силы. В отношении чеболей была применена программа «Большая сделка» для ликвидации избыточных мощностей и оптимизации их размеров. Данные меры позволили довольно быстро восстановить экономику, ко всему прочему, быстрому восстановлению помог рост экспорта и сокращение импорта за счет поставок на рынки США и Европы, которые компенсировали рынки Азии. В целом, можно сказать, что кризис 1997-1998 гг. показал, что дальнейшее развитие экономики невозможно только за счет мобилизации внутренних ресурсов, поэтому требовались реформы. С конца 1990-х гг. начала происходить массовая информатизация общества, и Республика Корея перешла к информационной экономике.

Восстановление экономики после кризиса происходило быстрыми и успешными темпами. В 2000 г. рост ВВП составил 8,5%, а в период 2003-2008 гг., хотя и немного замедлился, но в среднем был на уровне 2,8-5,1%.¹⁷ К концу 2008 г. экономический рост стал отрицательным, что было связано с мировым финансовым кризисом 2008 г., который сильно повлиял на корейскую торговлю – основной источник роста экономики для страны. С одной стороны, ввиду снижения покупательной способности в мире, снизился спрос на продукцию, экспортируемую Республикой Корея, с другой стороны, значительно возросла стоимость импорта. Это привело к увеличению цен внутри страны, которые

¹⁶ Коргун И. А. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография / И.А. Коргун. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2011. – С. 88.

¹⁷ Кукла, М. П. Экономика Республики Корея в начале 2000-х гг. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Кукла – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. – Режим доступа: <http://ifl.wl.dvfu.ru/category/publications/oriental-and-area-studies>. – С. 7.

спровоцировали рост инфляции и безработицы, а также снижение внутреннего потребления. На фоне кризисных явлений актуальной стала и проблема внешней задолженности Республики Корея.

От правительства страны требовались эффективные меры по восстановлению экономики. Грамотная макроэкономическая и финансовая политика, стимулирование внутреннего спроса и рост экспорта уже в 2009 г. отразились на положительном росте ВВП. Снижение доли США в экспорте Республики Корея на фоне роста доли Китая также позволило минимизировать потери от внешней торговли. Кризис существенно затронул потребительский спрос в США, однако к середине 2000-х гг. для Республики Корея более значимым рынком стал Китай. Преобразование и реформирование корпораций, которое проводилось еще в конце XX в., позволило сделать их структуру более эффективной и устойчивой к внешним эффектам. Так, снижение потребительского спроса со стороны европейского и американского рынков произошло без существенных потерь для корейских конгломератов. Таким образом, несмотря на кризисные явления, корейская экономика показала свою готовность и возможность быстрой реакции на внешние изменения, оставаясь четвертой экономикой Азии (после Китая, Японии и Индии).

Огромное влияние на развитие Республики Корея в XXI в. продолжают оказывать внешнеэкономические связи и развитие корейских корпораций. Эффективная государственная политика вместе с совершенствованием технологий, производства и систем менеджмента самими бизнес-группами помогают им удерживать позиции на внутреннем и международном рынках. По объему ВВП в 2015 г. Республика Корея заняла 13 место в мире (1410 млрд. долл.), примерно 26% от общей суммы которого приходится на «Samsung Electronics» и «Hyundai Motor». Вообще говоря, доля производственных отраслей в корейской экономике составляет около 28-30%. Республика Корея продолжает оставаться одним из лидирующих поставщиков на мировые рынки электроники, автомобилей, судов, продукции нефтехимии, транспортного машиностроения. В 2015 г. страна заняла пятое место в мире по производству автомобилей,¹⁸ первое место среди мировых производителей продукции судостроения,¹⁹ шестое место по производству стали,²⁰ а лидером на мировом рынке смартфонов остается «Samsung Electronics» с совокупной долей около 22%.²¹

¹⁸ URL: <https://www.autostat.ru/infographics/23248/> (Дата обращения: 27.04.2016).

¹⁹ URL: <http://sudostroenie.info/analitika/16.html> (Дата обращения: 27.04.2016).

²⁰ URL: http://www.riarating.ru/countries_rankings/20160412/630017160.html (Дата обращения: 27.04.2016).

²¹ URL: <http://planshetniypc.ru/rejting-proizvoditelej-smartfonov-2015-goda.html> (Дата обращения: 27.04.2016).

Успех корейских производителей связан с высоким уровнем развития инноваций в стране. В 2015 г. Республика Корея по Глобальному инновационному индексу (The Global Innovation Index) заняла четырнадцатое место²² (к примеру, Германия в том же рейтинге находится на двенадцатом месте, Гонконг (кит.) на одиннадцатом). Кроме того, в рейтинге, составленном Bloomberg (The Bloomberg Innovation Index), страна находится на первом месте²³ по уровню инноваций в мире. Несмотря на то, что торговля остается локомотивом развития корейской экономики, именно инновации могут стать новым источником экономического роста для страны. Стоит также отметить то, что Республика Корея является одним из мировых лидеров по уровню образования и инвестиций в человеческий капитал. Это отражает возможность не только разработки новых технологий, но и перспективу их внедрения и эффективного использования.

Таким образом, к началу XXI в. Республика Корея достигла значительных успехов в своем экономическом развитии. Постепенно страна осуществила переход от развивающейся страны к развитой. Теперь перед Республикой Корея открылись возможности по вступлению в конкуренцию с ведущими экономика мира, усилению своих позиций на мировых рынках, пути к региональной и глобальной интеграции. Тем не менее, остаются и некоторые проблемы, которые стране необходимо преодолеть для дальнейшего устойчивого развития и роста. К ним можно отнести высокий уровень задолженности домашних хозяйств, неравномерность распределения доходов внутри страны, производительности труда и заработной платы между производственным сектором и сектором услуг, низкую занятость молодого населения, старение нации и трудное положение малого и среднего бизнеса. Впрочем, преодоление текущих проблем, развитие инноваций и извлечение максимальной выгоды из грамотной внешнеторговой политики в будущем позволят стране продолжать экономический рост.

1.3 Внешняя торговля Республики Корея в XXI в.

В начале XXI в. внешняя торговля Республики Корея развивалась в целом довольно динамичными темпами за исключением периода мирового финансового кризиса 2008-2009 гг., небольшим снижением в 2012 г. и 2015 г. на фоне мировой нестабильности. В 2014 г. страна занимала 7 место в мире по экспорту товаров и 9 место по импорту товаров. Доля страны в мировом экспорте составляет 3%, а доля в совокупном мировом импорте

²² URL: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/data-analysis/> (Дата обращения: 03.05.2016).

²³ URL: <http://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries/> (Дата обращения: 03.05.2016).

чуть меньше – 2,8%, что равносильно уровню участия развитых европейских стран в мировой торговле и близко к уровню регионального соседа – Японии.²⁴

Таблица 5 Экспорт, импорт, внешнеторговый оборот и сальдо торгового баланса Республики Корея, 2001-2015 гг., млрд. долл.

Показатель	2001	2003	2005	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт	150	194	284	371	422	364	466	555	548	560	573	527
Импорт	141	179	261	357	435	323	425	524	520	516	526	437
Внешнеторговый оборот	292	373	546	728	857	687	892	1080	1067	1075	1099	963
Сальдо	9	15	23	15	-13	40	41	31	28	44	48	90

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 17.02.2016).

Экспорт и импорт Республики Корея в целом практически в равных частях формируют внешнеторговый оборот страны, однако в период 2001-2015 гг. за исключением кризисного 2008 г. наблюдается постоянное превышение экспорта над импортом, что отражается на небольшой, но положительной величине сальдо торгового баланса (см. Рисунок 1). На экономики Республики Корея также сказались последствия мирового финансового кризиса, которые привели к сокращению экспорта страны вследствие падения экспортных цен. Больше всего пострадало автомобилестроение, сталелитейная промышленность и машиностроение, в меньшей степени электроника. Импорт также сократился, но в основном из-за падения цен на нефть. Тем не менее, страна восстанавливалась быстрее многих стран, усвоив уроки азиатского кризиса 1997-1998 гг. Более того, Республика Корея смогла извлечь свои выгоды из кризиса: продолжала стимулировать внутреннее потребление, активно нанимала оказавшихся без работы высококвалифицированных специалистов из США и Европы, дополнительно стимулировало экспорт обесценение курса корейской воны. В 2012 г. уменьшение объемов внешней торговли было связано с неустойчивостью в Еврозоне.

²⁴ World trade report 2014 / World Trade Organization, 2015 // URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/world_trade_report15_e.pdf (Дата обращения: 23.02.2016). – С. 26.

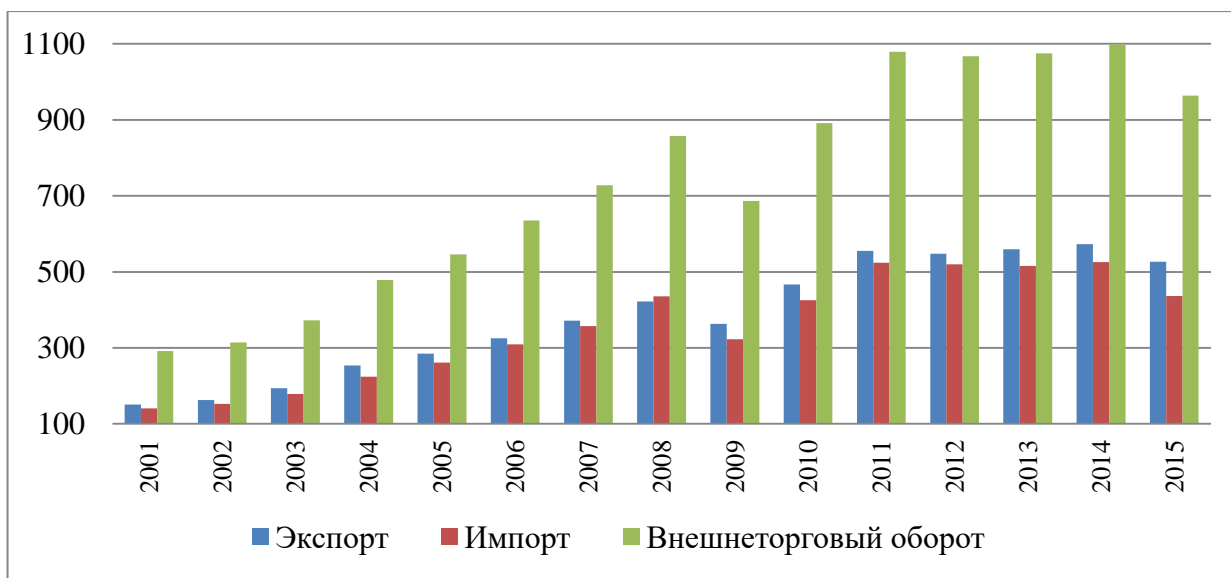


Рисунок 1 Экспорт, импорт и внешнеторговый оборот Республики Корея, 2001-2015 гг., млрд. долл.

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 17.02.2016).

С завершением этапа экспорториентированной индустриализации зависимость корейской экономики от экспорта не только не сократилась, а наоборот, увеличилась, что, прежде всего, связано с замедлением темпа прироста внутренних инвестиций. Корейский валовой экспорт постоянно растет с начала 2000-х гг. и на сегодняшний день превышает 50% ВВП, что значительно больше показателя других стран ОЭСР.²⁵ Это. Прежде всего, было связано с укреплением на мировых рынках ведущих корейские корпорация и ощутимым увеличением присутствия на мировых рынках. Тем не менее, Республика Корея больше не может полагаться на такую модель роста в будущем, так как доли корейских производителей на различных товарных рынках держатся на относительно стабильном уровне. Так, с 2011 г. рост наблюдается только на рынке электроники, тогда как другие лидирующие по экспорту товары либо уменьшают свое присутствие на иностранных рынках, либо сохраняют на прежнем уровне. Сейчас способность страны продолжать рост за счет получения доли экспортного рынка все больше ограничивается, тогда как экономика становится все более зависима от внешних потрясений.

Значимая роль внешней торговли и зависимость от нее также проявляется в том, что Республика Корея активно интегрируется в мировые цепочки поставок. Вообще говоря, новые индустриальные страны представляют собой яркий пример модернизации промышленности среди развивающихся стран. В 1950-х гг. они стали участниками

²⁵ Republic of Korea. IMF country report // International monetary fund. – 2015. No. 15/130. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2015/cr15130.pdf> (Дата обращения: 06.04.2016). – P. 8.

глобальных цепей создания стоимости, когда на их территории открывались сборочные предприятия. Постепенно происходила модернизация производств, развитие технологий, совершенствование дизайна продукции, переход на полный цикл производства. Это привело к развитию инновационной предпринимательской способности, включающей комплексное производство, торговлю и развитые финансовые сети. К этому моменту происходил постепенный рост заработных плат, что делало производств внутри страны менее выгодным по сравнению с альтернативой производств в других азиатских странах с более низкой стоимостью рабочей силы. Теперь фокус управления цепочками поставок переместился в сторону экспорта в страны с низким уровнем доходов частей и комплектующих и прямого экспорта продукции из этих стран непосредственно на рынки третьих стран.

До середины 1980-х гг. индустриализация была синонимична созданию всей цепочки добавленной стоимости внутри одной экономики. Именно этим путем шли такие страны как Япония, Республика Корея, Тайбей (кит.), однако экономическое развитие показало, что стране не обязательно специализироваться на полном производстве целого продукта, а достаточно выполнять определенный этап производства. К 1990-м гг. Республика Корея и Тайбей (кит.) стали важными звеньями в глобальных производственных сетях наравне с Японией, Индонезией и Сингапуром, которые включились в глобальные цепочки поставок еще в середине 1980-х гг. Сейчас Республика Корея и Тайбей (кит.) имеют более высокую долю промежуточных товаров в экспорте, чем в импорте, тогда как для Китая, Индии и Вьетнама характерна обратная тенденция. Кроме того, экспортируемые промежуточные товары становятся технически более сложными.

На сегодняшний день Республика Корея достаточно интегрирована в мировые цепочки поставок. Более 40% добавленной стоимости совокупного экспорта создается за рубежом. С 1995 г. эта цифра выросла почти в 2 раза с 22,3%, и она увеличивается с каждым годом.²⁶ Именно перенос сборочных производств в развивающиеся страны Азии являются драйвером роста добавленной стоимости, особенно существенный вклад вносит экспорт в Китай – около 37% всех частей и комплектующих, экспортируемых Республикой Корея. Экспорт электроники, автомобилей и продукции нефтепереработки в вместе создают 20% внутренней добавленной стоимости экспорта и 19% добавленной стоимости за рубежом. Индекс вовлеченности в мировые цепочки поставок для

²⁶ Republic of Korea. IMF country report // International monetary fund. – 2015. No. 15/130. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2015/cr15130.pdf> (Дата обращения: 06.04.2016). – Р. 12.

Республики Корея в 2011 г. был равен 62,1, что отражает высокий уровень интеграции страны в мировые процессы, так как для развитых стран этот показатель – 48, а для развивающихся – 48,6.

Таблица 6 Географическая структура экспорта Республики Корея, 2005 и 2015 гг., млрд. долл., %

2005 год			2015 год		
Страна	Экспорт	Доля в совокупном экспорте	Страна	Экспорт	Доля в совокупном экспорте
Китай	61,91	22%	Китай	137,14	26%
США	41,50	15%	США	70,13	13%
Япония	24,03	8%	Гонконг (кит.)	30,42	6%
Гонконг (кит.)	15,53	5%	Вьетнам	27,77	5%
Тайбей (кит.)	10,86	4%	Япония	25,60	5%
Германия	10,30	4%	Сингапур	15,02	3%
Сингапур	7,41	3%	Индия	12,03	2%
Объединенное Королевство	5,34	2%	Тайбей (кит.)	12,01	2%
Индонезия	5,05	2%	Мексика	10,89	2%
Малайзия	4,61	2%	Австралия	10,84	2%
Всего TOP-10	186,54	66%	Всего TOP-10	351,85	67%
Прочие страны	97,88	34%	Прочие страны	175,05	33%
Всего	284,42	100%	Всего	526,90	100%

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 16.02.2016).

В 2015 г. экспорт Республики Корея, который последние десять лет рос с темпом в среднем 11,4% в год и увеличился за 2014 г. на 2,4%, показал снижение на 8%, что произошло, в первую очередь, из-за существенного снижения экспорта в Китай и Японию, а также Индию, Сингапур и Тайбей (кит.). К началу XX в. основными партнерами Республики Корея по экспорту являлись США, Япония и Китай, однако уже к 2003 г. расстановка сил изменилась, и Китай вышел на первое место, и в последующие годы Китай не уступал свое первенство ни одной другой стране. Так, в 2005 г. основными рынками, куда Республика Корея экспортировала свою продукцию, являлись Китай (22%), США (15%) и Япония (8%). Всего на десять самых крупных рынков приходилось 66% корейского экспорта. К 2015 г. произошли новые изменения в географической структуре экспорта. Китай продолжил занимать первое место, увеличив свою долю до 26%, несмотря на снижение экспорта в абсолютном выражении в последние два года. США к 2015 г. снизило долю до 13%, однако стоит отметить, что в последние годы наблюдается постепенный рост его доли ввиду неустойчивой конъюнктуры китайского рынка. Кроме того, Гонконг (6%) и Вьетнам (5%) сместили Японию на пятое место (менее 5%). На TOP-

10 в 2015 г. пришлось практически та же доля, что и в 2005 г., - 67%²⁷ (Подробнее см. Таблица 6).

Сейчас после существенного наступательного роста доля корейского экспорта остается неизменной с 2011 г., однако с продолжающимся ростом по трем направлениям экспорта – АСЕАН, США и Китай. Несмотря на рост емкости рынка США, перспективы для Китая, ЕС и Японии остаются неустойчивыми, что влияет и на неустойчивые перспективы для Республики Корея. Корейская вона с 2012 г. продолжает укрепляться, что сильно отражается на кросс-курсах. В частности, она продолжает подъем по отношению к японской йене (на 40%)²⁸, что является довольно опасным для корейского экспорта, так как японский экспорт является его основным конкурентом. Однако корейская валюта ослабевает по отношению к доллару, что может создать ей дополнительный буфер. Сейчас, несмотря на устойчиво слабую йену, объемы корейского экспорта сохраняются на прежнем уровне, но, тем не менее, ожидаются более негативные перспективы, которые будут отражаться на корейском рынке. Изменение рыночных ожиданий, что йена будет оставаться слабой, приводит к снижению прибылей и цен акций основных компаний-экспортеров, что, в конечном счете, может привести к более низкому уровню инвестиций, сокращению расходов на R&D и экспортных поступлений. Дать количественную оценку влияния йены на корейскую экономику в целом довольно трудно, так как слабое изменение экспорта в краткосрочной перспективе, может отразиться в виде существенных сдвигов в долгосрочном периоде, что повлияет на относительную конкурентоспособность Республики Корея.

Товарная структура экспорта Республики Корея очень концентрирована. Причем на протяжении 1990-х гг. наблюдалось усиление этой концентрации. Так, в 1995 г. на 6 отраслей – нефтехимическую, электронную, сталелитейную, машиностроительную, автомобиле- и судостроительную - приходилось 63% экспорта Республики Корея, тогда как к 2008 г. – уже 81%.²⁹ К 2001 г. уже сложилась структура корейского экспорта, характерная для всего XX века в целом. По сравнению с 1995 г. выросла доля электроники (с 19% до 25%), растет экспорт продукции судостроения, средств наземного транспорта, тем не менее, существенно меньшую часть экспорта теперь составляет продукция текстильной промышленности.

²⁷ Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 17.02.2016).

²⁸ Republic of Korea. IMF country report // International monetary fund. – 2015. No. 15/130. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2015/cr15130.pdf> (Дата обращения: 06.04.2016). – Р. 15.

²⁹ Коргун И. А. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2011. – С. 113.

Таблица 7 Товарная структура экспорта Республики Корея в 2005 и 2015 гг., млрд. долл., %

2005 г.			2015 г.		
Товарная категория	Экспорт	Доля	Товарная категория	Экспорт	Доля
Электроника	80,49	28%	Электроника	138,36	26%
Машины и оборудование	38,56	14%	Средства наземного транспорта	69,06	13%
Средства наземного транспорта	37,49	13%	Машины и оборудование	62,12	12%
Продукция судостроения	17,23	6%	Продукция судостроения	38,43	7%
Продукты нефтепереработки	15,71	6%	Продукты нефтепереработки	33,18	6%
Пластмассы и изделия из них	14,26	5%	Оптическая, фото-, медицинская и др. аппаратура	32,52	6%
Черные металлы	12,80	5%	Пластмассы и изделия из них	28,22	5%
Оптическая, фото-, медицинская и др. аппаратура	11,91	4%	Черные металлы	20,15	4%
Органические химические соединения	10,54	4%	Органические химические соединения	18,25	3%
Изделия из черных металлов	4,43	2%	Изделия из черных металлов	11,17	2%
ТОР-10	243,43	86%	ТОР-10	451,47	86%
Прочее	40,99	14%	Прочее	75,43	14%
Всего	284,42	100%	Всего	526,90	100%

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 16.02.2016).

В 2005 и 2015 гг. аналогичные товары сохранили свое лидирующее положение в экспорте страны. Кроме того, всего на ТОП-10 лидирующих в корейском экспорте товаров приходилось 86% всего экспорта, несмотря на его почти двукратный рост за последние 10 лет. Внутри ТОП-10 структура изменилась, но несущественно, например, средства наземного транспорта стали экспортироваться интенсивнее полупроводников. Однако в целом основная часть экспорта приходится на электронику и электрическое оборудование, автомобили и запчасти к ним, суда, продукты нефтепереработки и изделия из черных металлов (см. Таблица 7). Очевидно, что южнокорейское производство находится на высоком уровне, так как экспорт страны ориентирован не на природные ресурсы, а на продукцию промышленного производства. Также немаловажной чертой в преобладании этих статей экспорта является соседство Республики Корея с Японией. Для Республики Корея Япония является одновременно и одним из главных конкурентов, и одним из главных ориентиров в производстве. Страна почти на 90% дублирует позиции экспорта Страны Восходящего Солнца. Конкуренция стран заставляет Республику Корея всегда поддерживать высокий уровень технологий, чтобы быть способной конкурировать с японскими товарами, особенно в текущей ситуации, когда слабая йена дает преимущество японским экспортерам, что отражается на росте их прибылей и продаж. Более того, частой практикой является сочетания японских технологий с относительно дешевым трудом в развивающихся азиатских странах.

В период 2005-2014 гг. импорт Республики Корея изменялся в среднем с темпом 10% в год, хотя в 2015 г. он показал снижение на 17% в стоимостном выражении, что произошло, в первую очередь из-за снижения цен на нефть (существенное снижение импорта из Саудовской Аравии, Катар, Кувейта и Российской Федерации). Кроме того, снижается импорт из Японии. К началу XX в. основными партнерами Республики Корея по импорту являлись Япония, США и Китай, однако уже к 2003 г. Китай потеснил США, однако Япония вплоть до 2007 г. находилась на первом месте среди основных поставщиков товаров в Республику Корея, но также уступила Китаю. Так, в 2005 г. основными рынками, откуда Республика Корея импортировала товары, являлись Япония (19%), Китай (15%) и США (12%). Всего на десять самых крупных рынков приходилось 71% корейского импорта. К 2015 г. произошли новые изменения в географической структуре импорта. Китай увеличил свою долю до 21%, Япония снизила почти в два раза до 11%, а импорта из США остался примерно на том же уровне – 12%. Кроме того, Тайбей (кит.) увеличил в два раза свой экспорт в Республику Корея, и среди десяти ведущих поставщиков появилась Российская Федерация. На TOP-10 в 2015 г. пришлось чуть меньшая доля, чем в 2005 г., - 71%³⁰ (Подробнее см. Таблица 8).

Таблица 8 Географическая структура импорта Республики Корея в 2005 и 2015 гг., млрд. долл., %

2005 год			2015 год		
Страна	Импорт	Доля в совокупном импорте	Страна	Импорт	Доля в совокупном импорте
Япония	48,40	19%	Китай	90,24	21%
Китай	38,65	15%	Япония	45,85	11%
США	30,79	12%	США	44,22	10%
Саудовская Аравия	16,11	6%	Германия	20,95	5%
Объединенные Арабские Эмираты	10,02	4%	Саудовская Аравия	19,57	4%
Австралия	9,86	4%	Тайбей (кит.)	16,65	4%
Германия	9,77	4%	Катар	16,48	4%
Индонезия	8,18	3%	Австралия	16,45	4%
Тайбей (кит.)	8,05	3%	Российская Федерация	11,31	3%
Малайзия	6,01	2%	Вьетнам	9,80	2%
ТОП-10	185,84	71%	ТОП-10	291,53	67%
Прочие страны	75,40	29%	Прочие страны	145,02	33%
Всего	261,24	100%	Всего	436,55	100%

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 16.02.2016).

³⁰ Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 17.02.2016).

К началу XX в. более 55% корейского импорта приходилось на сырую нефть, полупроводники и комплектующие для производства электроники. Республика Корея является относительно бедной страной в отношении природных ресурсов, поэтому и импорт в основном ориентирован на них. Это предопределяет ее высокую зависимость от колебаний цен на эти товары.

Таблица 9 Товарная структура импорта Республики Корея в 2005 и 2015 гг., млрд. долл., %

2005 г.			2015 г.		
Товарная категория	Импорт	Доля	Товарная категория	Импорт	Доля
Минеральное топливо, масла, продукты перегонки, и т.д.	67,56	26%	Минеральное топливо, масла, продукты перегонки, и т.д.	103,42	24%
Электрическое и электронное оборудование	48,73	19%	Электрическое и электронное оборудование	77,76	18%
Машины и оборудование	27,98	11%	Машины и оборудование	46,45	11%
Черные металлы	16,36	6%	Оптическая, фото-, медицинская и др. аппаратура	18,12	4%
Оптическая, фото-, медицинская и др. аппаратура	12,88	5%	Черные металлы	15,41	4%
Продукты органической химии	8,48	3%	Средства наземного транспорта (кроме железнодорожного и трамвайного)	15,02	3%
Пластмассы и изделия из них	5,40	2%	Руды, шлак и зола	12,07	3%
Руды, шлак и зола	5,19	2%	Продукты органической химии	12,03	3%
Средства наземного транспорта (кроме железнодорожного и трамвайного)	4,19	2%	Пластмассы и изделия из них	9,95	2%
Прочие химические вещества	4,00	2%	Изделия из черных металлов	8,00	2%
ТОР-10	200,77	77%	ТОР-10	318,22	73%
Прочее	60,46	23%	Прочее	118,33	27%
Всего	261,24	100%	Всего	436,55	100%

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 16.02.2016).

В 2005 и 2015 гг. товарная структура импорта существенно не изменилась. Общий вес десяти наиболее крупных товарных категорий несущественно снизился с 74% до 73% в период 2005-2015 гг. Это снижение происходило за счет уменьшения доли почти всех товарных категорий внутри ТОР-10, что может говорить о несущественной диверсификации корейского импорта. Тем не менее, в 2015 г. 53% импорта приходилось всего на три категории товаров: минеральное топливо, электроника и полупроводники.

Как один из крупнейших мировых импортеров нефти, Республика Корея реагирует на более низкие цены на нефть, однако в краткосрочном периоде это отражается только на улучшении сальдо внешней торговли. Реальный эффект на экономику это может принести только в долгосрочной перспективе, так как цены на много товарные категории экспорта коррелируют с ценами на нефть (продукты нефтепереработки, судостроения и др.). Снижение издержек может увеличить конкурентоспособность корейского экспорта на фоне роста покупательной способности в мире, что, в свою очередь, позволит фирмам инвестировать в новые производственные мощности.

В последние два года Республика Корея была меньше подвержена влиянию финансовых рисков по сравнению с другими азиатскими странами. Разумное использование дивидендов, получаемых от снижения стоимости нефти, колебание курса воны, ее взаимодействие с иеной, развитие технологий и повышение конкурентоспособности корейских товаров, а также появление на экспортных рынках Республики Корея новых игроков из ряда развивающихся стран будут во многом определять развитие вектора внешней торговли в будущем. Это означает, что более сбалансированный, устойчивый рост в долгосрочной перспективе зависит от успехов в производственном секторе, стимулировании внутреннего спроса и снижения роли внешнего спроса на корейскую продукцию.

Глава 2 Анализ внешнеторгового сотрудничества Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии

2.1 Республика Корея в глобальных и региональных интеграционных процессах

По мере того как Республика Корея становилась активным участником мировой торговли, активизировался ее интерес к региональной и международной интеграции для повышения своего статуса на мировой арене и усиления влияния в Северо-Восточной Азии. Сейчас страной подписаны более 10 соглашений о свободной торговле, последнее из которых в рамках сотрудничества с Китаем было ратифицировано в конце 2015 г. В течение 1990-2000-х гг. корейское правительство добилось вступления страны в ОЭСР, ВТО и ООН, а на региональном уровне Республика Корея входит в такие организации как АТЭС, АТС (Азиатско-Тихоокеанский Совет), а также участвует в работе саммитов АСЕАН.

Являясь участником международных экономических организаций, Республика Корея стремится к участию в проектах организаций. Например, в период 2013-2015 гг. Республика Корея инвестировала около 7 млн. долл. на развитие сельского хозяйства в рамках работы Международного фонда развития сельского хозяйства ООН. Кроме того, страна активно поддерживает работу агентства и его инициативы, направленные на преодоление бедности в развивающихся странах Азии. Особого острым для Республики Корея остается вопрос конфликта с КНДР, который также не может разрешиться без активного участия ООН. Кроме того, Республика Корея инвестирует средства в Глобальный целевой фонд для проведения переговоров развивающихся стран в рамках ВТО. Организация также выступает платформой для решения вопросов ведения внешней торговли страной. Например, конфликт между Японией и Республикой Корея по импорту рыбы из Японии или введение антидемпинговых пошлин США на стальные трубы экспортируемые Республикой Корея.

АТЭС долгое время для Республики Корея играло ключевую роль в либерализации торговли. Страна активно участвовала в деловых встречах для совершенствования механизмов торговли со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, что означало расширение рынков сбыта для корейской продукции, но по мере заключения двусторонних договоров о зонах свободной торговли, роль АТЭС начала снижаться. Считается, что данная тенденция в целом характерна для всего азиатского региона: с

одной стороны, это стремление к полной региональной интеграции, однако, с другой стороны, это неоспоримый приоритет двусторонних соглашений.³¹

Переговоры об экономическом сотрудничестве между Республикой Корея и АСЕАН начались в конце 1980-х гг., в 1991 г. Республика Корея официально стала партнером организации. АСЕАН и Республика Корея также подписали соглашение о свободной торговле, что в значительной степени укрепило двустороннее сотрудничество. Кроме того, страны стремятся к стимулированию инвестиционных процессов, а также подписали ряд соглашений, направленных на решение вопросов, касающихся поддержания мира в регионе.

Немаловажно, что АСЕАН являет площадкой для проведения трехсторонних встреч Республика Корея – Китай – Япония. Так как процесс региональной интеграции в Северо-Восточной Азии не был развит вплоть до конца 1990-х гг., то есть до момента наступления Азиатского финансового кризиса 1997-1998 гг., когда экономики данного региона осознали взаимозависимость друг от друга. В период кризиса резко уменьшились потоки торговли, инвестиций, замедлился рост ВВП стран Восточной Азии, что указывало на тесные экономические связи стран, а особенно Республики Кореи, Японии и Китая. После распада СССР, Россия также начала постепенно развивать сотрудничество с этими тремя государствами. Тем не менее, исторически внешний вектор развития для стран не носил очевидной и ярко направленности на сотрудничество друг с другом.

Первые шаги к установлению трехсторонней кооперации между странами были предприняты в рамках саммита «АСЕАН+3», который проходил в 1997 г. В последующем они в рамках данного саммита регулярно проводили трехсторонние встречи. Впервые предложение о создании зоны свободной торговли прозвучало на саммите в 2002 г., после которого проводились многочисленные исследования, подтверждавшие целесообразность создания трехстороннего союза. Так, к 2007 г. посредством расчетов было установлено, что создание зоны свободной торговли будет способствовать росту ВВП Китая, Японии и Республики Корея на 0,4%, 0,3% и 2,8% соответственно.³² РК также предложила вынести трехсторонние встречи за рамки форума «АСЕАН+3», поэтому в 2007 г. было принято решение о создании Трехстороннего саммита.

³¹ Ткаченко, И. Ю. Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии / И. Ю. Ткаченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. №1. – С. 60.

³² Холод, И. Ю. Переговоры о СВА зоне свободной торговли: проблемы и перспективы / И. Ю. Холод // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – 2014. URL: <http://human.snauka.ru/2014/07/7268> (Дата обращения: 19.03.2016).

На третьем саммите Республики Корея, Японии и Китая в 2010 г. лидерами стран был подписан документ «Образ трехстороннего сотрудничества-2020», который в будущем определял необходимость создания зоны свободной торговли и подписания соглашения об инвестиционном сотрудничестве. После пятой трехсторонней встречи страны оговорились к концу 2012 г. начать переговоры о создании зоны свободной торговли. Стоит отметить, что наиболее активным участником выступал Китай, так как, с одной стороны, Япония проявила интерес по присоединению к Транс-Тихоокеанскому партнерству (ТТП)³³, с другой стороны, Республика Корея подписала соглашения о свободной торговле с США и Европейским союзом. Однако ввиду политических разногласий, первый раунд переговоров начался только в 2013 г. и даже он осложняется рядом сложностей. Во-первых, КНР нацелена на создание зоны свободной торговли с многочисленными исключениями, когда РК и Япония выступают за создание всеобъемлющих соглашений; во-вторых, во всех трех странах существуют слабые отрасли, которые могут пострадать; в-третьих, это остающиеся нерешенные проблемы о принадлежности островов между Японией и Республикой Корея и Японией и Китаем.

В июне 2015 г. Республика Корея и Китай достигли соглашения о создании двусторонней зоны свободной торговли. Оно подразумевает отмену пошлин на более 90% товаров из Республики Корея и Китая в рамках взаимной торговли. Республика Корея рассчитывает на получение доступа ее товарам на китайский рынок, создание дополнительных рабочих мест и обеспечение роста ВВП на 0,96%.³⁴ Несмотря на активный процесс разработки основных пунктов соглашений в 2013-2014 гг., только в ноябре 2015 г. вновь был проведен саммит «большой тройки» - первый за прошедшие 3,5 года. Вопреки политическим разногласиям, как Китай, так и Республика Корея высоко оценивают необходимость диалога с Японией. Для Китая это, прежде всего, возможность получения новейших технологий в сложный для страны период, а также осознание необходимости создания регионального объединения в противовес ТТП. Республика Корея, в свою очередь, обеспокоена напряженностью на корейском полуострове и стремится к возобновлению шестистороннего диалога (Республика Корея, КНДР, Китай, Россия, Япония, США) для решения данной проблемы, а также возможность присоединения к ТТП по примеру Японии, которая на протяжении всей истории развития Республики Корея являлась ее ориентиром по многим вопросам.

³³ Организация, созданная на основе торгового соглашения между странами-участниками (учредители: Бруней, Чили, Новая Зеландия, Сингапур; участники переговоров: США, Австралия, Перу, Вьетнам, Малайзия, Мексика, Канада, Япония). Цель: формирование зоны свободной торговли в АТР.

³⁴ URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/102020/> (Дата обращения: 05.02.2016).

На текущий момент интеграции во многом препятствуют отдельные проблемы, характерные для традиционной политики государств. С одной стороны, это последствия двусторонних конфликтов между тремя странами. С другой стороны, это необходимость обеспечения постоянного сотрудничества, так как зачастую государства ставят национальные интересы превыше экономических. Китай и Япония до сих пор спорят о принадлежности островов в Восточно-Китайском море, в это же время Республика Корея и Япония остаются в тупике из-за другой группы островов. Политика Японии в военное время также является больной темой для Китая и Республики Корея. Обе страны предъявили Японии требования о публичном извинении за свои поступки в период Второй мировой войны. На текущий момент спор между Республикой Корея и Японией можно считать практически разрешенным, так как японский премьер-министр Синдзо Абэ публично извинился за преступления, совершенные японскими гражданами в военное и колониальное время. Япония выплатила Республике Корея более 8 млрд. долл. в фонд компенсации жертвам того времени. Сейчас обе страны на государственном уровне утверждают, что конфликт разрешен.

Что же касается России, то после распада СССР влияние страны в азиатском регионе существенно снизилось. Тем не менее, на сегодняшний день российское правительство стремится к вхождению в экономическое пространство Азии для развития не только Дальнего Востока, но и всей страны в целом. Наиболее перспективным в рамках текущего политического и экономического контекста представляется сотрудничество с Китаем, однако это может позитивно в будущем отразиться на развитии сотрудничества со всем регионом в целом. В первую очередь потенциал к сотрудничеству существует в нефтегазовой отрасли, так как поставки энергоресурсов в регион являются сравнительно небольшими по сравнению с другими странами, богатыми энергоресурсами. Кроме того, Россия выступает активным участником переговоров относительно вопроса безопасности на корейском полуострове, который затрагивает интересы многих азиатских государств. На текущий момент между Россией и Республикой Корея нет никаких ярких противоречий, поэтому обе страны активно выступают за поддержание перемирия и проведения диалога между Республикой Корея и КНДР.

Таким образом, процессы региональной и глобальной интеграции и участие Республики Корея в международных организациях играют существенную роль для экономического развития страны и повышения ее статуса на международном уровне, позволяя стимулировать развитие внешнеэкономических связей и выступая посредником для решения текущих экономических вопросов.

2.2 Количественный анализ торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии

Вместе с экономическим развитием Республики Корея и повышением ее роли в мировой экономике произошли существенные изменения в структуре ее торговли в XXI в. по сравнению с XX в. в сторону повышения зависимости от развивающихся стран и, в первую очередь Китая, и снижения роли развитых стран. В целом необходимо отметить, что Япония традиционно играла существенную роль во внешней торговле страны и в ее экономическом развитии в целом; Китай с конца 1980-х гг. начинает укреплять свои позиции в качестве внешнеэкономического партнера, а начало сотрудничества с Россией было положено после распада СССР в начале 1990-х.

К началу 2000-х гг. вместо многолетнего сохраняющегося лидерства Японии и США в качестве основных торговых партнеров Республики Корея с совокупной долей во внешней торговле порядка 50% лидерство перешло к Китаю с 17% внешнеторгового оборота, при этом доля Японии сократилась до 15% всего внешнеторгового оборота.³⁵ Что же касается России, то в начале XX в. отношения только начинали развиваться, и ее доля во внешней торговле Республики Корея составляла всего около 2%.³⁶

Вообще говоря, Республика Корея, Япония и Китай имеют более длительную историю взаимодействия, чем какая-либо из этих стран, и Республика Корея в частности, с Российской Федерацией. До начала 1990-х гг., несмотря на попытки российского и корейского правительства развивать взаимовыгодное сотрудничество, начало отношениям по факту так и не было положено. Более того, до начала 2000-х гг. перераспределение ролей во внешней торговле между этими тремя странами носило более интенсивный характер, так как Россия после распада СССР только начинала формировать свой вектор внешнеэкономического развития, создавать и укреплять партнерские отношения в торговле, поэтому остановимся отдельно на трех азиатских государствах подробнее.

В 1990-х гг. постепенно снижается роль США и Японии (в среднем в 1990-е гг. доля Японии составляла 19%, однако с 1990 г. по 2000 г. она снизилась с 25% до 15% соответственно) и происходит постепенное расширение сотрудничества Республики Корея со странами АСЕАН, особенно в отраслях, где интенсивно использовалась рабочая сила, однако впоследствии фокус взаимодействия постепенно начал поворачиваться в сторону Китая (в среднем в 1990-е гг. доля Японии составляла 6%, однако с 1990 г. по

³⁵ Рассчитано автором по <http://www.trademap.org/> (Дата обращения: 18.02.2016).

³⁶ Хан, С.-Ч. Республика Корея – Российская Федерация: перспективы экономического сотрудничества/ С.-Ч. Хан// Философия Хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова. – 2011. №1. – С. 106.

2000 г. она выросла с 2% до 9% соответственно). Всплеск производства конечных товаров в Китае спровоцировал всплеск экспорта сырья, комплектующих и оборудования в Китай из Республики Корея. Исторически страна экспортировала в Китай комплектующие и детали для конечной сборки, а Китай уже осуществлял экспорт конечной продукции в мир. Китай традиционно обеспечивал низкие тарифы на импорт сырья и комплектующих и высокие пошлины на конечные товары. Демографический подъем, и рост среднего класса обеспечили новые возможности для Республики Корея для экспорта продукции, по которой она обладала сравнительным преимуществом, например, телевизоров и автомобилей. Только в период 2000-2005 гг. Экспорт в Китай вырос на 300%³⁷, а в 2003 г. Китай стал главным рынком сбыта корейской продукции.

Таким образом, развивающиеся экономики Азии постепенно начали вытеснять Японию в качестве корейского внешнеэкономического партнера. К 2005 г. Япония осталась крупнейшим экспортером товаров в Республику Корея и третьим по величине импортером корейской продукции. Начиная с 2001 г. экспорт в Японию рос более медленными темпами, чем совокупный корейский экспорт. Кроме того, компаниям из Республики Корея, которые начали завоевывать мировые рынки, не удалось увеличить свое присутствие в Японии. Во-первых, это связано, с одной стороны, с конкуренцией с качественными товарами из США и стран Европы на фоне высокой покупательной способности японцев и, с другой стороны, низкими ценами китайских товаров. Во-вторых, японские товары, которые производятся в развивающихся азиатских странах и импортируются обратно в Японию, имеют сразу оба конкурентных преимущества: по цене и по качеству. В-третьих, это существование отрицательного имиджа у корейской продукции, представления ее как дешевой и низкосортной среди старшего поколения японцев. В итоге ввиду сложности проникновения на японский рынок, Республика Корея к началу XX в. начала концентрировать свое внимание на развивающихся странах, странах Европы, а также удерживать рынок США. Снижение роли Японии в качестве внешнеторгового партнера страны заметно также и из статистики по импорту. Несмотря на сохраняющееся лидерство страны среди ведущих экспортеров товаров в Республику Корея, темпы роста товаропотока значительно ниже, чем у Китая. Это отразилось, как на потребительских, так и на производственных товарах. Кроме того, внутриотраслевое взаимодействие в рамках импорта Республики Корея и ее торговых партнеров вновь переместилось от Японии и США в сторону Китая (хотя Китай в начале XX в. экспортировал преимущественно товары японских и корейских компаний).

³⁷ Yoon, Y. M., Yeo, T. D. Trade structures and relations among China, Japan and Korea/ Y. M. Yoon, T. D. Yeo // The journal of the Korean economy. – 2007. Vol. 8, No.1. – P. 125.

Относительное длительное лидерство Японии среди партнеров по импорту Республики Корея в прошлом обеспечивала необходимость со стороны корейских производителей импортировать сложное сырье, детали и комплектующие для будущего создания и экспорта своей продукции. Тем не менее, с развитием технологий в стране и укреплением сотрудничества с другими странами, Республика Корея стала все меньше нуждаться в Японии в качестве поставщика комплектующих.

Взаимодействие Республики Корея и России до начала XX в. было значительно меньше потенциального и отражало лишь начало формирования базы для дальнейшего развития сотрудничества. В среднем, в 1990-е гг. доля Российской Федерации во внешней торговле Республики Корея составляла около 1%. К концу 1990-х ситуация ухудшилась ввиду Азиатского финансового кризиса 1997-1998 гг., а затем дефолта в 1999 г. в России. В период 1990-х гг. начинает формироваться товарная структура внешней торговли между странами, характеризующаяся экспортом в Россию потребительских товаров и импортом энергоресурсов. В начале XX в. отношения начинают постепенно восстанавливаться, а темпы роста внешнеторгового оборота уже выше, чем в 1990-е гг. Кроме того, Республика Корея в этот период осуществляет внешнюю торговлю с Россией с положительным сальдо торгового баланса в свою сторону. В целом же в начале 2000-х гг. формируется потенциал для развития сотрудничества между странами.

Теперь остановимся подробнее на развитии торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии в последнее десятилетие. В период 2006-2015 гг. внешнеторговый оборот Республики Корея со всеми тремя партнерами изменялся примерно с одинаковой динамикой: рост до 2008 г. сменился резким падением в период кризиса. Постепенное возвращение темпов роста товарооборота в 2010-2011 гг. сменилось застоем темпах прироста товарооборота с Китаем и Россией и снижением его с Японией, а в 2015 г. произошел резкий спад в торговле со всеми тремя государствами. На **Рисунке ...** заметно, что наиболее динамичными темпами развивается торговля с Россией, однако это связано с изначально небольшими объемами торговли и сильной зависимостью экономики России от цен на нефть, что существенно влияет на объем импорта из России в денежном выражении.

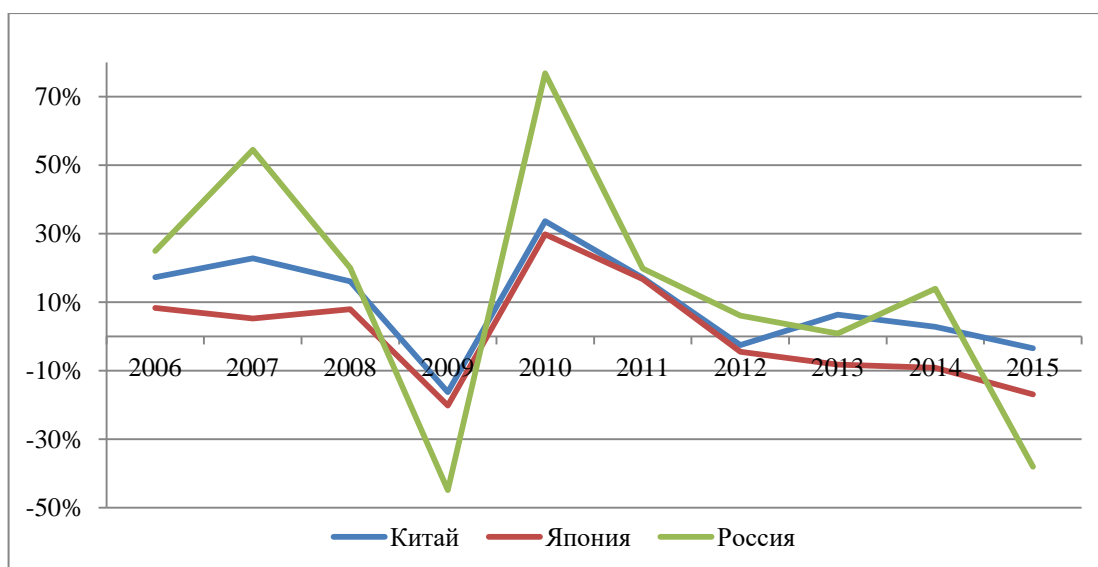


Рисунок 2 Динамика изменения внешнеторгового оборота Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии, 2006-2015 гг., %

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 17.02.2016).

В Таблице 10 представлен экспорт, импорт, внешнеторговый оборот и сальдо торгового баланса Республики Корея с Китаем, Японией и Россией. Совокупным экспорт в регион в 2015 г. составил 167,4 млн. долл., что означает рост экспорта в 1,9 раз по сравнению с 2005 г., когда его величина была эквивалентна 89,8 млн. долл. В 2005 г. Китай занимал первое место, Япония – второе, а Россия – тринадцатое среди двадцати ведущих рынков для экспорта корейской продукции. В среднем в период 2006-2015 гг. рост экспорта из Республики Корея для этих трех стран в среднем составил 8,9%, 2,4% и 11,7% соответственно. К 2015 г. экспорт в Китай вырос почти в два раза, экспорт в Японию остался почти на том же уровне, а экспорт в Россию вернулся к уровню десятилетней давности ввиду экономических трудностей в стране, хотя до 2014 г. показывал значительный рост, поэтому среди ведущих импортеров корейской продукции в 2015 г. Китай занял первое место, Япония уже пятое, а Россия оказалась на двадцать третьем. Кроме того, доля Китая в экспорте Республики Корея ежегодно растет (21,8% в 2005 г. и 26,0% в 2015 г.), доля Японии снижается (8,4% в 2005 г. и 4,9% в 2015 г.), а доля России, которая в 2005-2014 гг. находилась примерно на одном уровне (около 2%), в 2015 г. снизилась в два раза.

Таблица 10 Экспорт, импорт, внешнеторговый оборот и сальдо торгового баланса в рамках торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии, 2005-2015 гг., млрд. долл.

Страна	Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Китай	Экспорт	61,9	69,5	82,0	91,4	86,7	116,8	134,2	134,3	145,9	145,3	137,1
	Импорт	38,6	48,6	63,0	76,9	54,2	71,6	86,4	80,8	83,1	90,1	90,2
	ВТ	100,6	118,0	145,0	168,3	140,9	188,4	220,6	215,1	228,9	235,4	227,4
	Сальдо	23,3	20,9	19,0	14,5	32,5	45,3	47,8	53,5	62,8	55,3	46,9
Япония	Экспорт	24,0	26,5	26,4	28,3	21,8	28,2	39,7	38,8	34,7	32,2	25,6
	Импорт	48,4	51,9	56,3	61,0	49,4	64,3	68,3	64,4	60,0	53,8	45,9
	ВТ	72,4	78,5	82,6	89,2	71,2	92,5	108,0	103,2	94,7	86,0	71,5
	Сальдо	-24,4	-25,4	-29,9	-32,7	-27,7	-36,1	-28,6	-25,6	-25,4	-21,5	-20,3
Россия	Экспорт	3,9	5,2	8,1	9,7	4,2	7,8	10,3	11,1	11,1	10,1	4,7
	Импорт	3,9	4,6	7,0	8,3	5,8	9,9	10,9	11,4	11,5	15,7	11,3
	ВТ	7,8	9,8	15,1	18,1	10,0	17,7	21,2	22,5	22,6	25,8	16,0
	Сальдо	-0,07	0,61	1,11	1,41	-1,59	-2,14	-0,55	-0,26	-0,35	-5,54	-6,63

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 05.02.2016).

В 2005 г. среди ведущих стран, поставляющих продукцию на корейский рынок, Япония занимала первое место, Китай – второе, а Россия – четырнадцатое. Совокупный объем импорта в 2015 г. из региона Северо-Восточной Азии вырос в 1,5 раза и составил 147,4 млрд. долл. против 90,9 млн. долл. в 2005 г. Средний рост импорта из Республики Кореи составил 10,6%, 0,4% и 11,7% соответственно для трех стран, поэтому в 2015 г. Китай вновь занял первое место, Япония – второе, а Россия уже девятое. За период 2005-2015 гг. импорт из Китая увеличился в 2,4 раза (доля в совокупном импорте выросла: 14,8% в 2005 г. против 20,7% в 2015 г.), Японии остался примерно на том же уровне, несмотря на рост в 2010-2012 гг. (доля в совокупном импорте снизилась: 18,5% в 2005 г. против 10,5% в 2015 г.), а импорт из России вырос почти в 4 раза (доля выросла: 1,5% в 2005 г. против 2,6% в 2015 г.). Стоит еще добавить, что сальдо торгового баланса с Китаем за весь рассматриваемый период сотрудничества является положительной величиной, торговля с Японией традиционно осуществляется с отрицательным сальдо для Республики Корея, для торговли с 2009 г. этот показатель также является отрицательным.

Место, которое занимает Республика Корея во внешней торговле стран Северо-Восточной Азии, примерно сопоставимо с тем, которое данные страны занимают во внешней торговле самой Республики Корея. Так, в 2015 г. Республика Корея была на четвертом месте среди ведущих поставщиков продукции на китайский рынок с долей 4,4% и на первом месте среди стран-импортеров продукции из Китая с долей 10,4%. Среди ведущих торговых партнеров Японии Республика Корея заняла третье место по экспорту и четвертое по импорту товаров с долями 7,1% и 4,1% соответственно. Среди

внешнеторговых партнеров России Республика Корея играет более значимую роль, что Россия для нее, так как страна заняла восьмое место среди ведущих стран-импортеров российских товаров и десятое место среди ведущих стран-экспортеров товаров в Россию с долями 3,9% и 2,5% соответственно (Подробнее см. Приложение 1).³⁸

Лидирующая позиция Китая во внешней торговле Республики Корея была достигнута постепенно: в 2003 г. Китай стал крупнейшим рынком сбыта корейской продукции, в 2004 г. – крупнейшим торговым партнером для Республики Корея, а в 2007 г. Китай вытеснил Японию с точки зрения импорта продукции в Республику Корея. Зависимость Республики Корея от экспорта в Китай стала особенно заметна после кризиса 2008 г., когда китайское правительство осуществляло значительные меры по стимулированию внутреннего потребления. Когда в прибрежных районах происходили массовые увольнения, а уровень безработицы вырос в сельскохозяйственных районах, руководство Китая изменило свою политику на макро-уровне в сторону предотвращения перегрева экономики, чтобы достичь устойчивого, но сравнительно быстрого развития. Таким образом, экспорт в Китай в посткризисный период начал постепенно восстанавливаться и к 2010 г. достиг нового максимума – почти 25%,³⁹ после того, как правительство применило меры по обеспечению роста, в том числе путем увеличения инвестиций в инфраструктуру и потребительских расходов. Новый виток в развитии торговли, как ожидается, будет происходить на фоне кооперации в рамках Соглашения о свободной торговле.

На фоне бурного развития торгового сотрудничества с Китаем количественные данные отражают постепенное снижение роли Японии в экспорте Республики Корея. Так, в 2015 г. экспорт в Японию составил долю минимальную за всю историю сотрудничества двух стран. Максимальный уровень двусторонней торговли был достигнут в 2011 г. и составил 108 млрд., однако в последние пять лет продолжает постепенно снижаться. Во многом это можно объяснить слабой иеной, что делает корейские товары сравнительно дорогими для японского рынка, в то же время, снижая их привлекательность для мировых рынков в целом по сравнению с товарами из Японии. Кроме того, более глубокие причины снижения уровня торговли лежат в политике двух государств, между которыми остаются территориальные разногласия и старые обиды Республики Корея, связанные с колониальным периодом. Тем не менее, согласно исследованию, проведенному КИТА, большое количество корейских предпринимателей, работающих в Японии, ожидают

³⁸ Рассчитано автором по <http://www.trademap.org/> (Дата обращения: 12.02.2016).

³⁹ Рассчитано автором по: <http://www.kita.org/> (Дата обращения: 16.02.2016).

улучшения условий ведения бизнеса в 2016 г. (30% опрошенных компаний рассчитывают на улучшение бизнес-среды против 15,5% в 2015 г.).⁴⁰ Для диверсификации структуры экспорта Республике Корея необходимо наращивать экспорт в Японию на фоне улучшения политических отношений с ней. Сотрудничество в рамках импорта товаров из Японии является более динамичным ввиду традиционной зависимости Республики Корея от импорта различных материалов и комплектующих из Японии. Тем не менее, если Япония и дальше сможет продолжать поставлять данную продукцию в страну, то развитие технологий в Республике Корея, вероятно, приведет к существенному сокращению импорта.

На текущий момент стимулом Японии для сотрудничества с Республикой Корея может послужить то, что корейские производители и правительство стараются расширять свою мировую экспансию и занять одну из ведущих позиций в процессе мировой глобализации. Успехи корейских компаний в мире на фоне усилий правительства развивать торговлю в рамках Соглашений о свободной торговле с другими странами и регионами являются тревожным звонком для японского бизнеса, представители которого призывают правительство возобновить переговоры о создании зоны свободной торговли с Республикой Корея. Более того, сейчас Республика Корея стремится к минимизации своего торгового дефицита при торговле с Японией. Вместо прямого ограничения импорта, она направляет свои усилия на поддержку и разработку технологий при производстве сложного сырья и комплектующих, продвижения корейских товаров на рынках Японии и привлечения японских производителей для сотрудничества с собственными компаниями.

Что касается России, что снижение уровня двусторонней торговли было во многом обусловлено падением цен на нефть и, как следствие низкой покупательной способностью россиян, и слабым рублем по отношению к доллару. В целом же, развитие торговли между странами характеризуется устойчивостью и предсказуемостью, при этом товарооборот двух стран более чем в 14 раз ниже товарооборота с Республики Корея с Китаем и в 4,5 раза меньше товарооборота с Японией. Тем не менее, вплоть до 2014 г. экономическое сотрудничество развивалось достаточно активными темпами, однако ввиду ряда причин экономического и политического характера, сейчас наблюдается серьезный спад, преодолеть который станет возможным после восстановления российской экономики.

⁴⁰ URL: <http://www.reuters.com/article/us-southkorea-economy-japan-idUSKCN0IT0US20141109> (Дата обращения: 08.03.2016).

Уже в рамках анализа экспорта, импорта и внешнеторгового оборота заметно, что регион Северо-Восточной Азии играет значимую роль во внешней торговле Республики Корея. Для более глубокого понимания взаимодействия страны с ее партнерами рассмотрим ряд качественных показателей, характеризующих динамику торгового сотрудничества. Первым показателем – это региональный индекс Хиршмана (Regional Hirschmann). Данный показатель является мерой географической концентрации экспорта (импорта) отдельной страны или региона. Высокая концентрация на небольшом количестве рынков означает уязвимость страны и ее зависимость от экспорта продукции (импорта) продукции при сотрудничестве с определенными странами или регионами. Для проведения расчетов автор использовал данные по экспорту и импорту Республики Корея отдельно в каждое государство Северо-Восточной Азии и в прочие страны в целом (Формула – см. Приложение 2).

Таблица 11 Региональный индекс Хиршмана для внешней торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии, 2005-2015 гг.

Индекс	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Для экспорта	0,52	0,43	0,35	0,33	0,27	0,38	0,48	0,54	0,50	0,52	0,54
Для импорта	0,48	0,49	0,47	0,49	0,49	0,48	0,51	0,53	0,53	0,53	0,49

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 18.01.2016).

Индекс Хиршмана изменяется от 0 до 1, при этом, чем значение индекса ближе к 1, тем более узкую региональную направленность имеет экспорт страны. Таким образом, наши расчеты показывают, что экспорт Республики Корея в целом является достаточно географически разнораз направленным, если сравнивать, например, с 1992 г. когда значение индекса было 0,81.⁴¹ Тем не менее, если в период 2006-2009 гг. значение индекса в среднем оставалось на уровне 0,34,⁴² то с 2010 г. начинается его постепенный рост, и в 2015 г. значение вновь приблизилось к 0,50, что означает усиление концентрации корейского экспорта на небольшом количестве рынков. Сохраняющаяся тенденция увеличения значения индекса будет означать, что корейский экспорт будет достаточно уязвимым к изменениям на небольшом количестве рынков, поэтому необходимо стремиться к его минимизации. Значение индекса для импорта Республики Корея в целом остается на одном и том же уровне за весь рассматриваемый период, что, вероятнее всего связано, с более устойчивой географической структурой импорта.

⁴¹ Рассчитано автором по <http://www.trademap.org/> (Дата обращения: 03.02.2016).

⁴² Рассчитано автором по <http://www.trademap.org/> (Дата обращения: 03.02.2016).

Схожим показателем является индекс торговой энтропии (Trade entropy). Высокое значение данного индекса говорит о том, что экспорт (импорт) страны является географически диверсифицированными. Индекс отражает сравнительную зависимость страны (региона) от небольшого количества рынков или, по-другому, степень ее интеграции в мировую экономику. Данный показатель может принимать любое значение от нуля до бесконечности, однако индекс максимален в том случае, если доли партнеров в экспорте (импорте) равны. Для проведения расчетов автор использовал данные по экспорту и импорту Республики Корея отдельно в каждое государство Северо-Восточной Азии и в прочие страны в целом (Формула – см. Приложение 2).

Таблица 12 Индекс торговой энтропии для внешней торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии, 2005-2015 гг.

Индекс	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Для экспорта	0,86	0,90	0,93	0,94	0,92	0,91	0,89	0,87	0,88	0,85	0,80
Для импорта	0,94	0,93	0,96	0,93	0,93	0,95	0,90	0,88	0,88	0,89	0,93

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 22.01.2016).

Из Таблицы 11 заметно, что, несмотря на рост значения индекса для экспорта Республики Корея в 2006-2008 гг., его значение устойчиво меньше значения для импорта в период 2005-2015 гг. Если в XX в. корейский экспорт преимущественно был направлен в США и Японию, то теперь более ¼ части приходится на Китай, что говорит о традиционной концентрации его на небольшом количестве рынков. Так как величина данного показателя снижается в последние годы, то справедливо утверждать, что корейский экспорт усиливает свою концентрацию на небольшом количестве государств, что является индикатором зависимости страны от нескольких рынков для экспорта своей продукции. С другой стороны, данный индекс отражает более высокий и устойчивый уровень диверсификации географической структуры импорта Республики Корея за весь рассматриваемый период.

Ввиду того, что географическая близость и накопленный опыт сотрудничества может оказывать негативный эффект на развитие внешнеэкономических отношений со странами, находящимися географически более отдаленно, то объективную оценку интенсивности сотрудничества можно попробовать дать, например, путем расчета индекса интенсивности двусторонних товаропотоков. Данный показатель позволяет оценить уровень взаимной торговли стран в сравнении с общим объемом участия в мировой торговле. Для более объективного представления индекс рассматривается в двух

вариантах. В первом варианте – это расчет классического варианта индекса, а во втором в качестве глобального фактора – мирового импорта, использовался суммарный показатель импорта в рамках региона Северо-Восточной Азии и все показатели для расчета были ограничены рамками данного региона. Если значение данного показателя больше единицы, то присутствует эффект отклонения торговли, т.е. осуществление торговых поставок за пределы региона. Если же его значение меньше единицы, то присутствует эффект создания торговли, т.е., возникновения новых торговых отношений между исследуемой группой стран (Формула – см. Приложение 2).

Таблица 13 Классический индекс интенсивности двусторонних товаропотоков между Республикой Корея, Китаем, Японией и Россией, 2005 и 2015 гг.

Страна	2005 г.	2015 г.
Республика Корея – Китай	3,41	2,43
Республика Корея – Япония	1,69	1,37
Республика Корея – Россия	1,42	0,57
Китай – Республика Корея	1,75	1,65
Япония – Республика Корея	3,03	2,92
Россия – Республика Корея	0,39	1,53

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 20.01.2016).

Согласно расчетам автора (см. Таблица 12), проведенным по данным за 2005 и 2015 гг., между Республикой Корея и Китаем и Республикой Корея и Японией наблюдается отклонение торговли (2005: 3,41 и 1,69 соответственно, 2015: 2,43 и 1,37 соответственно), однако оно снижалось за последние десять лет. Что касается значения индекса для обратных товаропотоков, то Китай оказывает меньшую заинтересованность в сотрудничестве, чем Республика Корея, тогда как Япония, наоборот, большую (2005: 1,75 и 3,03 соответственно, 2015: 1,65 и 2,92 соответственно). В рамках сотрудничества между Республикой Корея и Россией можно сказать, что по сравнению с 2005 г. в 2015 г. вместо эффекта отклонения торговли со стороны Республики Корея появился эффект создания (1,42 против 0,57), тогда как для России наоборот (0,39 против 1,53).

В рамках региона (см. Таблица 13), в 2005 г. наблюдается эффект отклонения со всеми тремя торговыми партнерами Республики Корея, тогда как в 2015 г. эффект отклонения присутствует только в торговле с Китаем, кроме того, он значительно снизился. Что касается обратных товаропотоков, то в 2005 г. также наблюдается большая значимость Республики Корея как торгового партнера, тогда как в 2015 с КНР наблюдается эффект создания торговли, а значение индекса для Японии и России близко к единице.

Таблица 14 Индекс интенсивности двусторонних товаропотоков между Республикой Корея, Китаем, Японией и Россией, скорректированный на общий товаропоток внутри региона, 2005 и 2015 гг.

Страна	2005 г.	2015 г.
Республика Корея – Китай	5,16	1,39
Республика Корея – Япония	2,78	0,50
Республика Корея – Россия	3,63	0,26
Китай – Республика Корея	3,92	0,95
Япония – Республика Корея	5,46	1,16
Россия – Республика Корея	2,06	1,21

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 20.01.2016).

Можно сказать, что оценка интенсивности внешней торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии указывает на наличие эффекта отклонения торговли на фоне торговли с остальными странами в мире, то есть о переоценке данных внешнеэкономических партнеров, за исключением России. Тем не менее, в целом происходит снижение значимости внешней торговли Республики Корея с государствами данного региона в сторону баланса, что, в частности, также показывает значение индекса, рассчитанное на основе числовых данных, ограниченных только этими четырьмя странами. В целом, для снижения эффекта отклонения, необходимо снизить уровень регионализации товаропотоков, что позволит расширить рынки сбыта, повысить уровень конкуренции и стимулировать дальнейшее развитие страны.

Таким образом, согласно проведенному анализу абсолютных и относительных показателей, можно заключить, что регион Северо-Восточной Азии играет существенную роль во внешней торговле Республики Корея, несмотря на изменения в мировой экономике и расстановке сил в регионе. Наиболее интенсивно этот процесс заметен в рамках взаимодействия страны с Китаем, однако стоит отметить, что каждая из стран Северо-Восточной Азии играет свою роль в развитие внешней торговли Республики Корея. Тем не менее, для нивелирования своих рисков стране необходимо снижать свою узкую географическую направленность во внешней торговле и диверсифицировать географическую структуру экспорта страны.

2.3 Товарная структура торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии

В рамках торговли со странами Северо-Восточной Азии с каждой из них на протяжении всего периода сотрудничества складывалась традиционная для каждой страны товарная структура. Структура корейского экспорта, которая характерна для современного этапа, начала формироваться еще в 1965-1985 гг. под воздействием спроса

на продукцию промышленности со стороны США, однако наиболее существенное влияние на ассортимент экспортируемых товаров оказывала конкуренция с Японией и другими азиатскими странами. Создание конкурентоспособного промышленного сектора, не уступающего Японии, в 1970-е гг. лежало в основе развития страны. Однако в основе развития собственных технологий Республики Корея лежал импорт товаров производственного назначения из США и Японии, который составлял порядка 90% импорта всех технологий страны. Это позволило корейским производителям выпускать готовую потребительскую продукцию, уже известную на рынке, а уже позднее осуществлять и собственные инновации. К началу 1983 г. корейский бизнес стал предпринимать собственные попытки проведения исследований и разработок, в том числе открывая исследовательские центры по всему миру. Привлечение иностранного опыта и инвестиций вместе с трудолюбием корейцев и поступательным программам развития правительства привели к тому, что к началу 1990-х гг. 28-29% ВВП составляла промышленность.⁴³ Это позволило занять электронной и автомобильной промышленности уже 40-50%⁴⁴ совокупного экспорта товаров. Такие фирмы как LG, Samsung и Hyundai начинают осваивать мировые рынки. К началу 1990-х гг. корейские производители накопили уже достаточно опыта, чтобы осуществлять маркетинговую деятельность и послепродажное обслуживание товаров. Кроме того, они активно совершенствовали свою продукцию, расширяли ассортимент, разрабатывали новые технологии с учетом потребностей зарубежных рынков, вкладывали средства в развитие человеческих ресурсов.

Экспансия корейского бизнеса происходила как путем экспорта, так и путем создания зарубежных производств. В частности, он старался завоевать позиции на развивающихся рынках ввиду потенциала роста спроса на корейскую продукцию. Целая комбинация факторов способствовала дальнейшему развитию предложения, ориентированного именно на зарубежного покупателя. Это во многом было связано с небольшим внутренним рынком, быстрым спадом внутреннего спроса ввиду слабой воны, а также ожиданиями сужения рынка и в будущем ввиду падения рождаемости и старения населения.

Усиление позиций компаний из Республики Корея в мире начало постепенно менять и структуру внешней торговли с ее партнерами. Еще до периода кризиса 1997-1998 гг. Республика Корея начала расширять свое сотрудничество с Китаем и другими

⁴³ Коргун, И. А., Попова, Л. В. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун, Л. В. Попова – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2011. – С. 86

⁴⁴ Там же – С. 87

странами Юго-Восточной Азии, открывая там собственные производства и поставляя комплектующие для дальнейшего импорта уже готовой продукции в Республику Корея из этих стран. Значимость США и Японии как основных рынков сбыта готовой продукции начинает постепенно снижаться, хотя их позиции остаются сильны в импорте продукции. Открытие российского рынка с существующим неудовлетворенным спросом потребителей на одежду обувь и электронику на фоне возможности импорта энергоресурсов к началу 2000-х гг. показало возможности для сотрудничества Республики Корея с Россией.

В начале 2000-х гг. уроки Азиатского кризиса 1997-1998 гг. показали, что Республика Корея уже достигла достаточно высокого уровня экономического развития, а дальнейший рост требует изменения ее внешнеэкономической политики и изменения структуры торговли. Тогда вектор развития отношений со странами Северо-Восточной Азии для Республики Корея приобрел новую направленность. Во-первых, это активизация поставок частей и комплектующих на китайский рынок для создания продукции с использованием корейских технологий и относительно дешевых ресурсов в Китае. Во-вторых, это сохранение сильной зависимости от импорта из Японии, так как корейские производители, несмотря на усложнение производимой продукции, были все еще не способны производить технически сложные материалы, детали и комплектующие, которые составляли основу производства собственной продукции. В-третьих, развитие новых технологий, укрупнение и усложнение производств в начале 2000-х гг. требовало дополнительных ресурсов, спрос на которые можно было удовлетворить путем развития отношений с новым игроком на рынке энергоресурсов – Российской Федерацией. Кроме того, Россия становилась новым рынком сбыта для продукции текстильной промышленности, электроники, автомобилей и судов.

Теперь рассмотрим подробнее, как развивалась товарная структура торговли Республики Корея с регионом Северо-Восточной Азии в период 2005-2015 гг., какие товары страна экспортировала в регион и импортировала из него в целом и при сотрудничестве с каждой страной в частности.

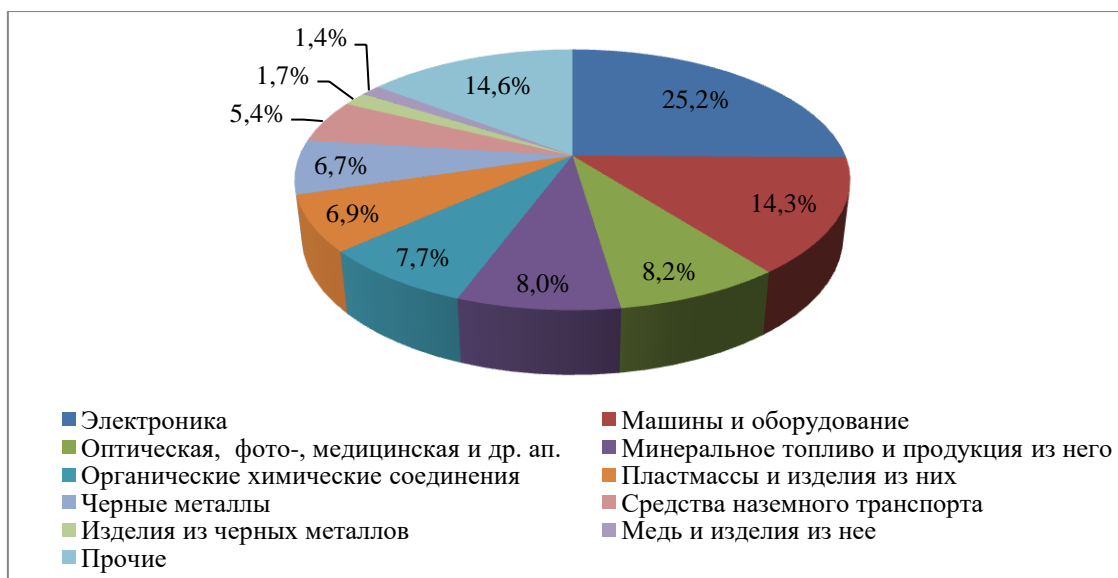


Рисунок 3 Товарная структура экспорта Республики Корея в регион Северо-Восточной Азии в 2005 г., %

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 22.02.2016).

Как видно из Рисунка 3 и Рисунка 4 десять крупнейших категорий товаров, которые экспортирует Республика Корея в страны Северо-Восточной Азии остались теми же, и всего на TOP-10 товаров в 2005 г. пришлось 85,4%, а в 2015 г. их удельных вес возрос до 86,9%. Кроме того, изменились и позиции самих товарных групп. Если в 2005 г., экспорт первых трех категорий – электроники, машин и оборудования и оптическую, фото-, медицинскую и пр. аппаратуры составлял 47,7% совокупного экспорта в Китай, Японию и Россию, то в 2015 г. их совокупный объем возрос до 57,8%, что произошло за счет снижения доли других товарных категорий в экспорте из Республики Корея. Тем не менее, экспорт средств наземного транспорта, например, остался на том же уровне.

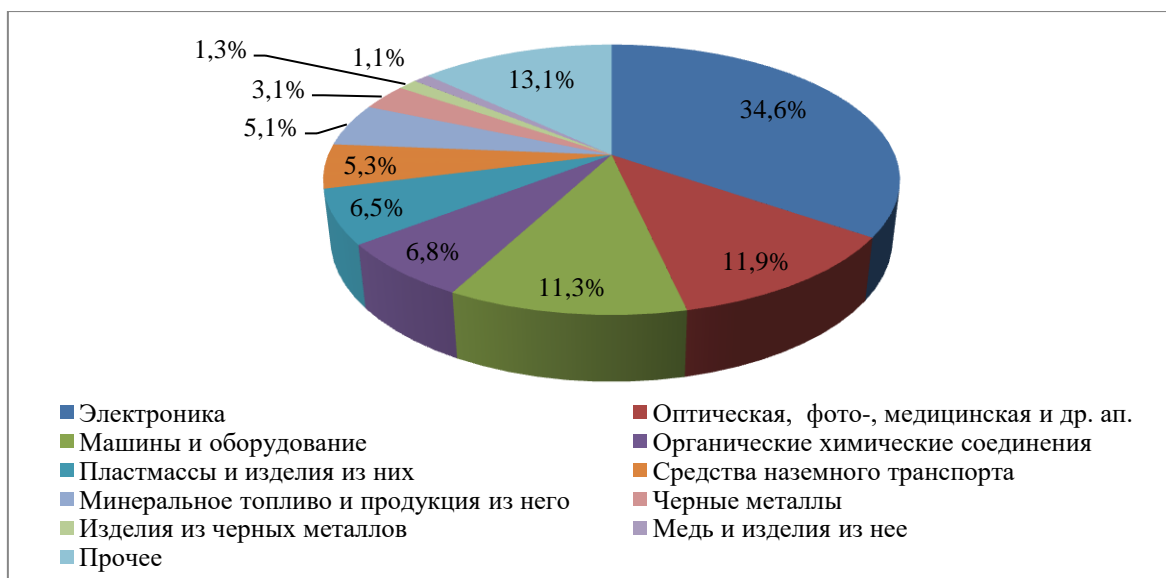


Рисунок 4 Товарная структура экспорта Республики Корея в регион Северо-Восточной Азии в 2015 г., %

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 22.02.2016).

Если говорить подробнее о структуре экспорта в каждую из стран, то сразу необходимо отметить, что интенсивное торговое сотрудничество с Китаем во многом определяет структуру экспорта в регион в целом. Так, в 2005 г. около 70% всего экспорта в регион приходилось на Китай, а к 2015 г. эта величина возросла до 80%, поэтому в среднем 60-80% экспорта в каждой товарной категории идет на китайский рынок. Рост экспорта в абсолютном выражении наблюдался по всем категориям товаров, однако наибольший удельный вес имеют электроника, экспорт которой в абсолютном выражении изменился с 16862 млн. долл. до 52666 млн. долл. (или с 27% в 2005 г. до 38% в 2015 г.), оптическая, фото- и медицинская аппаратура, экспорт которой вырос в 3,6 раз с 9722 млн. долл. до 19258 млн. долл. (9% и 14% экспорта соответственно в 2005 г. и 2015 г.) и машины и оборудования, экспорт которых в абсолютном выражении вырос с 9722 млн. долл. до 15128 млн. долл. (снижение с 16% в 2005 г. до 11% в 2015 г.). В целом же заметно, что основу экспорта в Китай составляет электроника, кроме того, на китайский рынок приходится 38% всей электроники, поставляемой Республикой Корея в мир, 59% оптической, фото- и медицинской аппаратуры и 56% машин и оборудования (Подробнее см. Приложение 3).

Что касается экспорта в Японию, то он стал более диверсифицированным. Только на первые три товарные группы – электронику, продуктов из минерального топлива и машины и оборудование в 2015 г. приходилось более 10% экспорта: 19%, 14% и 12% соответственно, что в абсолютном выражении составило 4779 млн. долл., 3584 млн. долл.

и 3047 млн. долл., что значительно в Китай. Кроме того экспорт электроники, продуктов из минерального топлива, оптической, фото-, медицинской аппаратуры снизился как в абсолютном, так и в относительном выражении. Существенно снизился удельный вес Японии и в крупных товарных категориях экспорта Республики Корея в мир, например, в 2005 г. 17% экспорта оптической, фото- и медицинской аппаратуры вывозилось на японский рынок, тогда как в 2005 г. эта цифра упала до 2%, что в абсолютном выражении эквивалентно 1980 млн. долл. и 524 млн. долл. соответственно (Подробнее см Приложение 3).

Товарная структура экспорта в Россию существенно отличается от структуры экспорта Республики Корея в Китай и Японию. Так, наиболее крупной товарной категорией, как в 2005 г., так и в 2015 г. являлись средства наземного транспорта, удельный вес которых в экспорте в Россию возрос до 37% в 2015 г. (1752 млн. долл.) против 31% в 2005 г. (1205 млн. долл.) В два раза увеличился экспорт из Республики Корея машин и оборудования в абсолютном выражение, и на данную категорию в 2015 г. пришлось 15% всего корейского экспорта на российский рынок или 707 млн. долл. А вот экспорт электроники показал практически одинаковую динамику, как в абсолютном, так и относительном выражении – 10% и 11% в 2005 г. и 2015 г. соответственно или 400 млн. долл. и 492 млн. долл. В среднем же всего только около 1% экспорта по десяти крупнейшим товарным категориям приходится на российский рынок (Подробнее см Приложение 3).

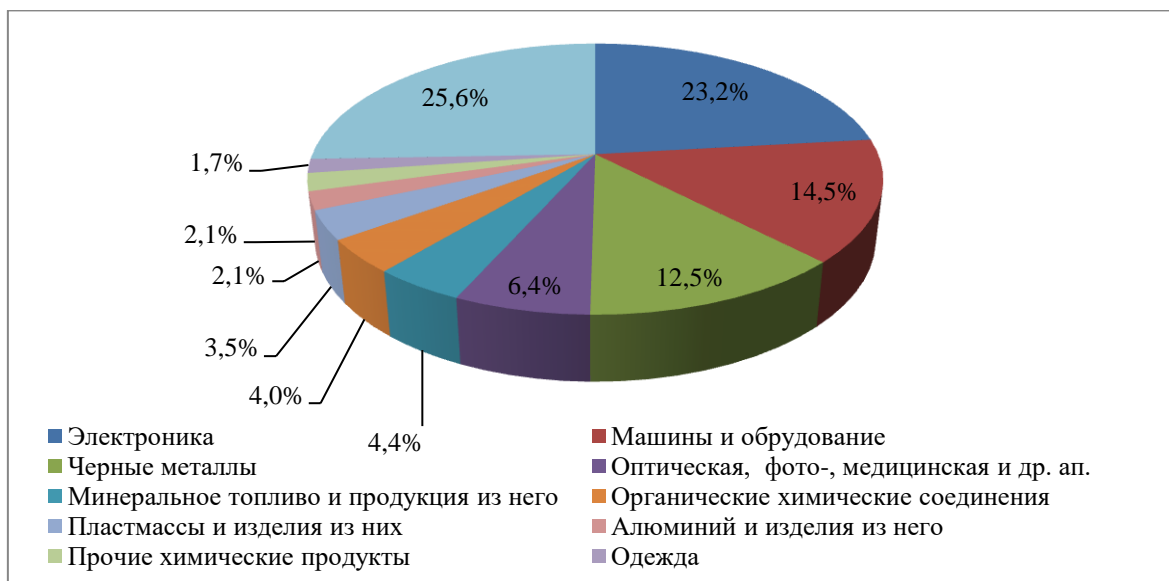


Рисунок 5 Товарная структура импорта Республики Корея из региона Северо-Восточной Азии в 2005 г., %

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 22.02.2016).

Товарная структура импорта в рамках региона тоже претерпела определенные изменения. Так, доля Японии в совокупном импорте Республики Корея в регион существенно снизила с 53% до 31%, уступив место Китаю (более 60% в 2015 г.) и России, доля которой возросла в 2 раза (с 4% до 8%). Стоит отметить, что в денежном выражении удельным вес России в импорте из региона может быть занижен ввиду существенного снижения цен на нефть в 2015 г. В целом же, доля трех крупнейших категорий импорта – электроники, машин и оборудования и черных металлов – снизилась с 50,2% до 47,5%, однако в абсолютном выражении произошел рост с 45708 млн. долл. до 69975 млн. долл. Это произошло на фоне увеличения удельного веса электроники в импорте и снижения других товарных категорий. Интенсивнее Республика Корея также стала импортировать минеральное сырье, а вот импорт одежды был вытеснен импортом других видов природных ресурсов (Подробнее см. Рисунок 5 и Рисунок 6).

Импорт отдельно из каждой страны, также как и экспорт, имеет свои особенности. Китайский импорт характеризует высокая доля электроники, объем которой в стоимостном выражении в 2015 г. по сравнению с 2005 г. вырос более чем в три раза и составил 35% всего ввоза товаров из Китая, что эквивалентно 31672 млн. долл. Импорт других крупных товарных категорий – машин и оборудования, черных металлов – остался примерно на том же уровне в относительном выражении (около 8-12% в каждой товарной группе), однако вырос примерно в два раза в абсолютном и составил в 2015 г. 10202 млн. долл. и 6884 млн. долл. соответственно. Всего же на Китай приходится 41% электроники, 22% машин и оборудования и 45% черных металлов, которые импортирует Республика Корея.

Традиционно значимая роль Японии в импорте Республики Корея существенно снизилась в последнее десятилетие. По сравнению с 2005 г. импорт электроники снизился в полтора раза с 11406 млн. долл. до 7630 млн. долл., а удельный вес при этом упал с 24% до 17%. На 25% меньше стала импортироваться оптическая, фото- и медицинская аппаратура (4989 млн. долл. в 2005 г. против 3711 млн. долл. в 2015г.) и черные металлы (6341 млн. долл. в 2005 г. против 4716 млн. долл. в 2015 г.), несмотря на их сохраняющийся удельный вес. Тем не менее, за рассматриваемый период увеличился импорт продукции органической химии и пластмасс в абсолютном выражении с сохраняющимся весом этих товарных категорий на уровне 6-7% в корейском импорте. Если же говорить о роли Японии в импорте Республики Корея на мировом уровне, то за период 2005-2015 гг. происходит снижение ее удельного веса по всем категориям, так как, например, доля электроники сократилась с 23% в 2005 г. до 10% в 2015 г. от всего

импорта электроники, доля машин и оборудования с 30% до 18% соответственно, а доля оптической, фото- и медицинской аппаратуры соответственно с 39% до 20%.



Рисунок 6 Товарная структура импорта Республики Корея из региона Северо-Восточной Азии в 2015 г., %

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 22.02.2016).

Импорт традиционно играет более значимую роль во внешней торговле Республики Корея с Российской Федерацией. Кроме того, ввиду начала торговых отношений только с 1990-х гг., структура импорта претерпела определенные изменения. Несмотря на ярко выраженный сырьевой характер продукции, в 2015 г. по сравнению с 2005 г. произошел существенный рост импорта минерального топлива до 8727 млрд. долл. (в 9 раз по сравнению с 2005 г.), удельный вес которого увеличился с 24% до 77%. На сегодняшний день минеральные ресурсы из России составляют 8% от их общего объема, ввозимого Республикой Корея. Существенно сократился импорт черных металлов как в абсолютном (снижение почти в три раза с 1029 млрд. долл. до 393 млрд. долл.), так и в относительном выражении (снижение удельного веса в импорте с 24% до 3%). Тем не менее, стоит отметить, что происходит увеличение экспорта рыбы и морепродуктов в Республику Корея, хотя по сравнению с 2005 г. объем поставок вырос в 2,5, но в 2015 г. составил всего 702 млн. долл. или 6% всего объема импорта из России.

Как уже было отмечено ранее, торговля с Японией традиционно характеризуется дефицитом для Республики Корея. Это подтверждает тот факт, что Республика Корея продолжает импортировать большое количество средств производства, необходимых для создания собственной экспортной продукции. Такая тенденция получила свое развитие

ввиду того, что эволюция производства в таких категориях как LCD-панели, полупроводники и электрическое оборудование происходило по одной и той же схеме. На первом этапе эти продукты массово производились в Японии. На втором этапе Республика Корея представляла собственную технологию и запускала производство, чтобы догнать Японию. На третьем этапе Республика Корея становилась массовым мировым производителем за счет крупных инвестиций. Наконец, на четвертом этапе японские компании начинали перенос производств в другие азиатские страны. Так как Республика Корея производит продукты преимущественно аналогичные японским, то она неизбежно опирается на импорт из Японии комплектующих и оборудования сразу после начала массового производства продукции. Затем, ввиду того, что производство расширяется, уровень технологий повышается, постепенно некоторые средства производства, ранее импортируемые из Японии, начинают производиться на месте. Например, Республика Корея длительное время импортировала LCD-панели из Японии, но на текущий момент она является одним из ведущих мировых производителей и экспортеров в данной товарной категории. Вместе с расширением производства многие используемые комплектующие и сложное сырье, особенно цветные фильтры, стеклянные подложки и поляризаторы, начали производиться в Республике Корея, заменяя импорт японских товаров.

В качестве примера ввоза из Японии сложных материалов можно привести импорт двигателей и винтов для больших судов. Более того, винты, производимые на территории Республики Корея, производятся из японского сырья. Республика Корея также импортирует большое количество листовой стали горячей обработки для производства автомобилей, продукции судостроения и электроники. Тем не менее, самообеспеченность корейских производителей увеличивается с каждым годом, при этом производство электронных компонентов, компьютеров и телевизоров увеличивается более быстрыми темпами, чем производство медицинского и оптического оборудования.

Кросс-курс вона-иена также существенно затрагивает внешнюю торговлю Республики Корея сразу по двум каналам. Во-первых, это влияние на реальный эффективный обменный курс в пропорции к весу Японии во внешней торговле страны. Во-вторых, это корреляция с экспортными ценами японских товаров, которая влияет на ценовую конкурентоспособность Республики Корея по отношению к Японии на рынках третьих стран. Тем не менее, снижение курса иены может не только негативно, но и позитивно влиять на корейских экспортеров в тех отраслях, где корейские товары комплементарны японским. Однако же в краткосрочной перспективе слабая иена

отразится преимущественно на снижении прибылей корейских компаний и росте прибылей компаний из Японии, представляющих те же отрасли, которые в будущем отразятся на неценовых решениях: инвестициях в R&D, решении о размещении производства и брендинге продукта. Удивительно, однако, что слабая иена не повлияла на увеличение доли японских товаров на корейском рынке, что, вероятнее всего, связано с вялым инвестированием в производственный сектор Республики Корея, который традиционно имеет высокую долю импорта из Японии.

Исторически Республика Корея первоначально экспортировала в Китай различные промежуточные товары, такие как, например, электроника для осуществления сборки готовой продукции. Республика Корея осуществляет торговлю с Китаем с сохраняющимся с 1990-х гг. положительным сальдо торгового баланса ввиду экспорта большого количества частей и комплектующих. Китай, с вою очередь, предоставляет низкие тарифы на импорт производственных материалов и промежуточных товаров и высокие тарифы на импорт готовой продукции. Демографические сдвиги и рост среднего класса сделали из Китая самый крупный мировой рынок, создавая для Республики Корея возможности для экспорта корейских товаров, в которых страна обладала сравнительным преимуществом, например, телевизорах или автомобилях. Несмотря на высокие тарифы, это постепенно привело к росту экспорта готовой продукции в Китай из Республики Корея. На сегодняшний день подписание Соглашения о свободной торговле должно усилить эту тенденцию и расширить доступ на китайский рынок для корейских товаров. Более того, обе страны планируют в течение 20 лет отказаться от тарифных ограничений на более чем 90% продукции, задействованной во внешней торговле. Тем не менее, Китай и Республика Корея будут продолжать поддерживать свою тарифную политику в отношении автомобилей, электроники, стали и продукции нефтехимии. Страны посчитали эти товары особенно чувствительными, поэтому для них требуется более длительный и продуманный график изменения тарифной политики. Кроме того, они стремятся к уменьшению рисков производителей автомобилей и их комплектующих.

Чтобы подробнее разобраться в товарной структуре торговли между Республикой Корея и странами Северо-Восточной Азии, обратимся к индексу двустороннего выявленного сравнительного преимущества (Bilateral RCA). Этот индекс определяет в какой степени специализация страны-экспортера в ее внешней торговле в целом совпадает со специализацией в рамках сотрудничества с определенным государством. Если значение индекса больше 1, то это подтверждает специализацию страны, однако если его

значение меньше единицы, то это определяет отсутствие сравнительного преимущества (Формула – см. Приложение 4).

Таблица 15 Индекс двустороннего выявленного сравнительного преимущества (RCA) в рамках торговли Республики Корея с Китаем, 2005 и 2015 гг.

Статья экспорта из Республики Корея в Китай	Двусторонний RCA		Статья экспорта из Китая в Республику Корея	Двусторонний RCA	
	2005	2015		2005	2015
Электроника	0,96	1,46	Электроника	1,04	0,96
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	2,06	2,28	Машины и оборудование	0,50	0,98
Машины и оборудование	1,16	0,94	Черные металлы	5,48	1,33
Органические химические соединения	2,61	2,14	Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	0,70	0,97
Пластмассы и изделия из них	1,47	1,24	Изделия из черных металлов	0,87	0,95
Средства наземного транспорта	0,39	0,35	Органические химические соединения	1,94	0,86
Минеральное топливо и продукция из него	0,98	0,57	Одежда машинного производства	0,90	0,95
Черные металлы	1,37	0,59	Одежда немашинного производства	0,22	1,01
Медь и изделия из нее	1,99	1,43	Минеральное топливо и продукция из него	1,06	0,96
Продукция неорганической химии	0,92	1,43	Мебель и пр.	0,41	0,97

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 25.01.2016).

Если рассматривать крупнейшие товарные категории экспорта Республики Корея в Китай, то за оба рассматриваемых периода страна в целом имела очевидные преимущества в экспорте продукции с высокотехнологичной продукции. Тем не менее, например, сравнительное преимущество в экспорте электроники отсутствовало в 2005 г., но появилось спустя десятилетие. Это может быть связано с продолжающейся экспансией корейских компаний на мировом рынке электроники в совокупности с ее более высоким качеством по сравнению с китайской продукцией. Наоборот, утратила свое преимущество Республика Корея в экспорте машин и оборудования, черных металлов. Напротив, в рамках экспорта Китая в Республику Корея, наблюдается отсутствие двустороннего выявленного сравнительного преимущества практически по всем десяти крупнейшим категориям экспортируемых товаров, однако эта величина близка к единице, что может означать существенные изменения в скором будущем. Это можно обосновать тем, что качество товаров, экспортируемых Китаем, пока еще не обладает достаточно высоким качеством, чтобы конкурировать с аналогичными товарами в мире, однако их конкурентоспособность постепенно повышается. Кроме того, пока еще сохраняется преимущество Китая в экспорте черных металлов ввиду наличия месторождений и развития металлургической промышленности, а также в экспорте одежды, что указывает

на все еще существующую частичную специализацию на экспорте продукции легкой промышленности.

Таблица 16 Индекс двустороннего выявленного сравнительного преимущества в рамках торговли Республики Корея с Японией, 2005 и 2015 гг.

Статья экспорта из Республики Корея в Японию	Двусторонний RCA		Статья экспорта из Японии в Республику Корея	Двусторонний RCA	
	2005	2015		2005	2015
Электроника	0,79	0,71	Машины и оборудование	0,90	0,97
Минеральное топливо и продукция из него	2,83	2,22	Электроника	1,03	0,91
Машины и оборудование	0,86	1,01	Черные металлы	3,13	2,35
Черные металлы	2,01	2,1	Органические химические соединения	2,03	2,90
Пластмассы и изделия из них	0,85	0,99	Оптическая, фото, медицинская и др. ап.	1,60	1,35
Жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни	2,81	6,83	Пластмассы и изделия из них	1,79	1,91
Органические химические соединения	0,99	1,22	Минеральное топливо и продукция из него	1,93	2,51
Изделия из черных металлов	2,04	1,82	Прочие химические продукты	2,68	2,48
Средства наземного транспорта	0,12	0,22	Средства наземного транспорта	0,12	0,12
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	1,97	0,33	Различные красящие вещества и компоненты	1,93	2,87

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 25.01.2016).

Так как Япония начала традиционно являлась для Республики Корея ориентиром экономического развития, японский рынок был достаточно закрытым для корейской продукции, а экспорт до сих пор является очень похожим у этих двух стран, то по своим многим крупнейшим статьям экспорта в 2005 г. страна не отражала сравнительного преимущества при торговле с партнером. Так, значение меньше 1 наблюдалось для электроники, машин и оборудования, пластмасс, продукции органической химии, транспортных средств. К 2015 г. при экспорте в Японию у Республики Корея появились сравнительные преимущества по торговле машинами и оборудованием, продуктами органической химии, что происходит на фоне роста конкурентоспособности этих товаров на мировых рынках. Кроме того, традиционно сохраняется преимущество Республики Корея в экспорте продукции минерального топлива. Япония же, в рамках торговли с Республикой Корея, по сравнению с японским экспортом в мир в 2015 г. обладала сравнительными преимуществами практически по всем крупнейшим статьям экспорта за исключением электроники и машин и оборудования. Изменение данного индекса для электроники связано со снижением экспорта данной товарной группы, а значение для машин и оборудования близкое к 1 связано с сохраняющейся тенденцией потребности

Республики Корея в импорте сложного оборудования на фоне снижения общего уровня экспорта в страну.

Таблица 17 Индекс двустороннего выявленного сравнительного преимущества (RCA) в рамках торговли Республики Корея с Россией, 2005 и 2015 гг.

Статья экспорта из Республики Корея в Россию	Двусторонний RCA		Статья экспорта из России в Республику Корея	Двусторонний RCA	
	2005	2015		2005	2015
Средства наземного транспорта	2,36	2,85	Минеральное топливо и продукция из него	0,42	1,55
Машины и оборудование	0,57	1,28	Рыба и морепродукты	19,44	8,87
Электроника	0,37	0,40	Алюминий и изделия из него	1,84	1,92
Пластмассы и изделия из них	3,20	1,55	Черные металлы	3,89	0,48
Черные металлы	0,28	0,77	Зерно	0,00	0,72
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	0,22	0,45	Древесина и продукты из нее	2,27	0,45
Каучук, резина и изделия из них	0,48	1,89	Древесная масса	3,91	2,01
Минеральное топливо и продукция из него	0,22	0,34	Руды, шлак и зола	0,41	0,61
Изделия из черных металлов	5,30	0,96	Электроника	0,57	0,22
Мебель и пр.	1,05	3,86	Продукция судостроения	16,14	1,38

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 25.01.2016).

По структуре внешней торговли Республики Корея с Российской Федерацией заметно, что экспорт двух стран в рамках двустороннего сотрудничества имеет взаимодополняющий характер, а рассчитанное значение индекса двустороннего выявленного сравнительного преимущества в целом это подтверждает. Так, преимущества Республики Корея связаны с экспортом средств наземного транспорта, машин и оборудования, пластмасс. Тем не менее, экспорт электроники в Россию не обладает сравнительным преимуществом, что связано с более интенсивным экспортом электроники в мир в целом по сравнению с Россией. С другой стороны, Российская Федерация имеет сравнительные преимущества в экспорте минеральных ресурсов, рыбы и морепродуктов, алюминия и изделий из него, древесины, что в целом подтверждает структуру ее экспорта в мир. Интересным является то, что продукция российского судостроения также имеет достаточно высокое значение индекса. Это связано с небольшим удельным весом продукции судостроения в российском экспорте в целом на фоне сотрудничества российских предприятий и корейского производителя Daewoo.

Необходимо заключить, что индекс выявленного сравнительного преимущества еще раз подтверждает те процессы, которые наблюдаются во внешней торговле

Республики Корея и стран Северо-Восточной Азии на фоне уровня развития каждой страны в целом.

Другой показатель, который автор использует для характеристики товарной структуры внешней торговли Республики Корея в рамках региона – это индекс региональной ориентации (regional orientation index). Он показывает, является ли экспорт определенного товара из рассматриваемой страны в определенный регион больше уровня экспорта того же товара в мир в целом. Другими словами, он характеризуется степенью важности внутрирегионального экспорта по сравнению с внерегиональным экспортом. Его значение может изменяться от 0 до $+\infty$, однако если его величина больше 1, то это говорит о «регионализации» экспорта определенного товара (Формула – см. Приложение 4).

Таблица 18 Индекс регионализации Республики Корея в рамках торговли со странами Северо-Восточной Азии, 2005 и 2015 гг.

Товарная категория	Индекс регионализации и 2005 г.	Товарная категория	Индекс регионализации 2015 г.
Молочная продукция	4,21	Готовые продукты из рыбы и морепродуктов	6,15
Овощи	3,50	Какао и продукты из него	4,45
Сахар и кондитерские изделия	3,23	Продукты переработки овощей и фруктов	9,51
Какао и продукты из него	6,92	Алкогольные и безалкогольные напитки	4,24
Продукты переработки овощей и фруктов	3,31	Органические химические соединения	4,10
Руды, шлак и зола	10,49	Натуральный и искусственный мех и изделия из него	5,64
Органические химические соединения	3,50	Никель и изделия из него	11,35
Фото- и кинотовары	3,24	Олово и изделия из него	5,20
Зонты и пр.	3,35	Прочие драгоценные металлы	4,15
Оптическая, фото, медицинская и др. ап.	3,39	Оптическая, фото, медицинская и др. ап.	3,51

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 25.01.2016).

В целом, за оба рассматриваемые периоды наибольшее среди всех товаров, которые экспортирует Республика Корея в страны Северо-Восточной Азии, наибольшее значение данного показателя было для продуктов питания, что является естественным ввиду географической близости стран. Среди наиболее крупных товарных категорий экспорта Республики Корея в Китай, Японию и Россию яркая региональная направленность характерна как в 2005 г., так и в 2015 г. только для двух товарных

категорий: оптической, фото-, медицинской аппаратуры и продукции органической химии. Значение индекса чуть большее 1 также характерно для продукции неорганической химии, пластмасс и электроники, однако они указывают на меньшую степень регионализации по сравнению с другими категориями товаров. В целом же, значение индекса для отдельных товарных категорий, имеющих большой удельный вес в экспорте Республики Корея в страны Северо-Восточной Азии говорит о регионализации экспорта этих товаров. Кроме того, стоит добавить, что в 2015 г. экспорт Республики Корея характеризует значительная степень регионализации при экспорте различных видов металлов и изделий из них, хотя они и не занимают высокую долю экспорта в регион в целом.

Так как уже было отмечено, что структура внешней торговли Республики Корея в значительной степени совпадает со структурой внешней торговли Японии, в структуре торговли с Китаем в последние годы происходят существенные изменения, а для торговых отношений с Россией характерна взаимодополняющая структура экспорта и импорта, то целесообразно обратиться к индексу сходства экспорта (export similarity) и индексу комплементарности (complementarity), чтобы подтвердить или опровергнуть данные предположения.

Индекс сходства экспорта – это мера того, в какой степени похожа структура экспорта двух стран. Чем более схожей является структура экспорта, тем более вероятно, что две страны будут являться конкурентами на мировых рынках. Большое значение индекса также может указывать на ограниченный потенциал для создания внутриотраслевых региональных соглашений по торговле. Значение индекса изменяется от 0 до 100. Если значение равно 0, то сходство в структуре экспорта полностью отсутствует, если значение равно 100, то у двух стран наблюдается полное совпадение в экспорте (Формула – см. Приложение 4).

Таблица 19 Индекс сходства экспорта Республики Корея с Китаем, Японией и Россией, 2005 г. и 2015 г., %

Страна	2005 г.	2015 г.
Китай	63,7	65,4
Япония	74,4	72,1
Россия	21,9	24,4

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 28.01.2016).

Согласно данным Таблицы 18, как в 2005 г., так и в 2015 г. значение индекса для Республики Корея и Японии превышает 70%, что говорит об очень существенном сходстве экспорта обеих стран, что подтверждает в целом соотношение товарной

структуры их внешней торговли. Кроме того, значение индекса также постепенно растет в рамках сравнения с внешней торговлей Китая ввиду постепенного совершенствования структуры его экспорта в пользу более высокотехнологичной продукции. Наименьшее значение данного показателя характерно для торговли с Российской Федерацией, так как страны в целом имеют различную специализацию и политику внешней торговли, что подтверждает в частности рассматриваемый индекс.

Другой рассматриваемый показатель – это индекс комплементарности (complementarity index). Он отражает, в какой мере товарная структура экспорта одной страны совпадает со структурой импорта другой страны. Достаточно высокое значение индекса указывает на более благоприятные перспективы в развитии внешней торговли между странами. Изменения данного показателя с течением времени показывает, что экспорт одной страны и импорт другой становится более или менее сопоставимы (Формула – см. Приложение 4).

Таблица 20 Индекс комплементарности внешней торговли Республики Корея в рамках сотрудничества с Китаем, Японией и Россией, 2005 и 2015 гг., %

Страна	2005 г.	2015 г.
Китай	75,6	70,0
Япония	49,1	52,6
Россия	57,8	57,9

Рассчитано автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 28.01.2016).

Из расчетов, полученных автором, очевидно, что в наибольшей степени экспорт Республики Корея отвечает потребностям импорта Китая. Это можно объяснить тем, что Китай импортирует большое количество деталей и комплектующих и различного оборудования для собственного производства из Республики Корея. Стоит отметить, что за последнее десятилетие данный показатель снизился, что говорит об изменении товарной структуры торговли стран и снижения уровня сопоставимости экспорта и импорта. Существенное, но менее высокое значение индекса характеризует товарную структуру торговли с Россией. Кроме того, за последнее десятилетие индекс увеличился, что говорит о дальнейшем развитии перспектив торговли между странами. Удивительно, но величина комплементарности товарной структуры торговли с Японией также увеличивается. Вероятнее всего, это связано с сохранением импорта машин и оборудования и сложных комплектующих, то есть товаров, которые Республика Корея пока не может производить самостоятельно.

Таким образом, проведенный анализ товарной структуры торговли Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии, позволяет сделать несколько основных

выводов. Во-первых, роль Китая на современном этапе по некоторым товарным категориям начинает вытеснять другие страны, в том числе Японию. Кроме того, в постоянно улучшающаяся структура китайского экспорта в рамках создания зоны свободной торговли с Республикой Корея в скором будущем могут составить серьезную конкуренцию корейским. Во-вторых, это снижающаяся роль Японии в рамках импорта из нее различных сложных комплектующих и материалов, которые начинают производиться на территории Республики Корея. В-третьих, это углубление взаимодействия с Россией в рамках импорта из нее энергоресурсов. Более того, Республика Корея ввиду интенсивного сотрудничества с Китаем, обладает сравнительно высокой степенью регионализации в рамках экспорта некоторых товаров в Северо-Восточную Азию, что является сигналом для необходимости диверсификации экспорта. Наконец, рассчитанные индексы комплементарности и сходства экспорта показали, что корейский экспорт обладает высокой степенью сходства с японским, торговля с Россией носит взаимодополняющий характер, а сотрудничество с Китаем постепенно меняется в сторону сходства ассортимента экспортируемой продукции вместо комплементарности товарной структуры торговли, которая первоначально характеризовала внешнеэкономическое сотрудничество.

Заключение

Каждая страна обладает собственными ресурсами и потенциалом для развития именно тех отраслей, которые были бы максимально конкурентоспособными на мировом рынке. При планировании внешнеэкономической деятельности опорой могут послужить теории торговли, которые описывают существующие исторические закономерности и являются основой для поиска дальнейших путей развития торговли. Рассмотренные в данной работе теории во многом отражают историю развития торговых отношений Республики Корея и их влияние на экономическое развитие страны в целом.

Бурное экономическое развитие Республики Корея фактически началось в середине XX в. Правительство страны делало упор на осуществление экспортоориентированной политики и развитии конкурентоспособной промышленности внутри страны. Постепенно страна осуществила переход от развивающейся страны к развитой, сформировав высокотехнологичную экономику и став лидером на рынке целого ряда товаров (автомобилей, продукции судостроения, смартфонов и др.). В XXI в. перед Республикой Корея открылись возможности по вступлению в конкуренцию с ведущими экономика мира, усилению своих позиций на мировых рынках, стремлению к региональной и глобальной интеграции. Несмотря на периоды кризисов, сильную зависимость от внешних рынков и существующие проблемы внутри страны, Республика Корея стремится к дальнейшему росту экономики.

В XXI в. торговля продолжает играть важную роль в экономическом развитии Республики Корея, поэтому слабым местом в экономике остается сильная зависимость от внешнего спроса на корейскую продукцию. Именно поэтому общий рост торгового оборота в XXI в. сопровождается его падением в период общего спада в мировой экономике, например, в период кризиса 2008 г. и в 2015 г., что связано с ослаблением экономики Китая, ситуацией на валютном рынке (взаимозависимость курса воны и иены, воны и доллара) и др. Географическая структура внешней торговли тоже претерпевает изменения по сравнению с XX в.: укрепляются позиции Китая, и развивающихся стран Азии, однако в противовес этому существенно снижается роль Японии и замедляются темпы роста торговли с США. Что же касается товарной структуры, то за последние пятнадцать лет она существенно не изменилась. Наибольшую долю в экспорте страны составляют электроника, машины и оборудование и средства наземного транспорта, тогда как импортирует Республика Корея в основном энергоресурсы, оборудование и сложные комплектующие. В рамках текущей экономической ситуации в мире перед страной стоит задача разумного использования дивидендов, получаемых от снижения стоимости нефти,

колебания курса воны при ее взаимодействии с иеной и развития технологий для повышение конкурентоспособности корейских товаров. Кроме того, на сегодняшний день немаловажно стимулировать внутренний спрос и искать новые рынки для сбыта корейской продукции, что позволило бы ей снизить риски падения спроса на других рынках.

Развитие отношений со странами Северо-Восточной Азии не было бы возможным без активного участия Республики Корея в процессах глобальной и региональной интеграции. Такие организации как ООН, ВТО, АТЭС, АСЕАН и др. являются для страны площадкой для решения текущих вопросов при осуществлении внешнеэкономической деятельности в целом, позволяют укреплять и расширять международные связи, а также стимулируют региональное сотрудничество в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом, и со странами Северо-Восточной Азии, в частности.

В рамках торгового сотрудничества Республики Корея с Китаем, Японией и Россией анализ динамики экспорта, импорта и внешнеторгового оборота говорит о том, что регион Северо-Восточной Азии играет существенную роль в торговле страны, несмотря на изменения в мировой экономике и расстановке сил в регионе. Наиболее интенсивно этот процесс заметен в рамках взаимодействия с Китаем, который постепенно вышел на первое место среди торговых партнеров страны и сейчас его совокупная доля составляет более 25% всей внешней торговли, тогда как доля Японии снизилась в два раза и сейчас равно примерно 8%, а для России характерно устойчивое положение – около 2-3%. Также на основе рассчитанных индексов можно заключить, что сотрудничество со странами региона является достаточно интенсивным и существует значительная зависимость развития общего уровня внешней торговли Республики Корея от сотрудничества с данными странами.

Тенденции, характеризующие товарную структуру экспорта и импорта Республики Корея в рамках торговли со странами Северо-Восточной Азии, имеют свои особенности и также позволяют сделать выводы о роли каждой из стран во внешнеэкономических связях Республики Корея. Во-первых, роль Китая на современном этапе по некоторым товарным категориям начинает вытеснять другие страны, в том числе Японию. Кроме того, постоянно улучшающаяся структура китайского экспорта в рамках создания зоны свободной торговли с Республикой Корея может способствовать созданию серьезную конкуренцию корейским товарам со стороны китайских производителей. Во-вторых, необходимо отметить снижающуюся роль Японии в рамках импорта из нее различных сложных комплектующих и материалов, которые начинают производиться на территории

Республики Корея. В-третьих, происходит углубление взаимодействия с Россией в рамках импорта из нее энергоресурсов. Более того, Республика Корея ввиду интенсивного сотрудничества с Китаем, обладает сравнительно высокой степенью регионализации в рамках экспорта некоторых товаров в Северо-Восточную Азию, что является сигналом для необходимости диверсификации экспорта. Наконец, рассчитанные индексы комплементарности и сходства экспорта показали, что корейский экспорт обладает высокой степенью сходства с японским, торговля с Россией носит взаимодополняющий характер, а сотрудничество с Китаем постепенно меняется в сторону сходства ассортимента экспортируемой продукции вместо комплементарности товарной структуры торговли, которая первоначально характеризовала внешнеэкономическое сотрудничество.

Таким образом, внешнеторговое сотрудничество Республики Корея со странами Северо-Восточной Азии является очень сложным, динамичным и постоянно меняющимся процессом. В XXI в. произошли существенные изменения, как в географической структуре экспорта и импорта, так и в товарной, которые, вероятно, во многом будут определять и формировать будущие перспективы торговой политики. Дальнейшее развитие технологий, удержание своих позиций на рынках высокотехнологичной продукции, преодоление прошлых обид в сотрудничестве со странами Северо-Восточной Азии и грамотное использование выгод от торговли с Китаем, Японией и Россией могут послужить фундаментом для более интенсивного развития кооперации в во всех отраслях регионе, а также стимулом для роста корейской экономики в целом.

Список использованных источников

1. Бодрунов, С. Д. Теория и практика импортозамещения / С. Д. Бодрунов. – СПб.: ИНИР им. С.Ю. Витте, 2015. – 171 с.
2. Бородин, К. Г. Теории международной торговли и торговая политика / К. Г. Бородин // Внешнеэкономический бюллетень. – 2005. №12. – С. 4-14.
3. Киреев, А. П. Международная экономика. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства: учебное пособие для вузов/ А. П. Киреев – М.: Международные отношения, 1997. – 416 с.
4. Козюкова, О. А. Торговое сотрудничество Российской Федерации и Республики Корея: состояние и перспективы / О. А. Козюкова // Предпринимательство и реформы в России: материалы осенней конференции молодых ученых-экономистов. Санкт-Петербург, 21-22 ноября 2013 г. / Ред. колл.: А. В. Воронцовский (отв. ред.), Е. Г. Чернова, С. А. Белозеров [и др.]. – СПб.: Издат. Центр экон. ф-та СПбГУ, 2013. – 356 с. – С. 63-65.
5. Козюкова, О. А. Торговые потоки Республики Корея в рамках сотрудничества со странами Северо-Восточной Азии / О. А. Козюкова // Материалы Международной весенней конференции молодых ученых-экономистов «Природные ресурсы и экономическое развитие». Санкт-Петербург, 20 апреля 2016 г. / Ред. колл.: А. В. Воронцовский (отв. ред.), Е. Г. Чернова, С. А. Белозеров [и др.]. – СПб.: Издат. Центр экон. ф-та СПбГУ, 2014. – 356 с. – С. 63-65.
6. Козюкова, О. А. Интенсивность сотрудничества Российской Федерации и Республики Корея в сфере прямого инвестирования / О. А. Козюкова // Предпринимательство и реформы в России: материалы работы XX Международной Конференции молодых ученых-экономистов. Санкт-Петербург, 21-22 ноября 2014 г. / Ред. колл.: А. В. Воронцовский (отв. ред.), Е. Г. Чернова, С. А. Белозеров [и др.]. – СПб.: Издат. Центр экон. ф-та СПбГУ, 2016. – 277 с. – С. 107-108.
7. Коргун, И. А., Попова, Л. В. Внешнеэкономический фактор в развитии Республики Корея (1950-2011 гг.): монография/ И.А. Коргун, Л. В. Попова – СПб: Издательский дом СПбГУ, 2011.– 244 с.
8. Костюнина Г.М. Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) // Международная экономическая интеграция: учебное пособие / Под ред. Н.Н.Ливенцева. – М.: Экономистъ, 2006. – С. 226-261.
9. Кукла, М. П. Экономика Республики Корея в начале 2000-х гг. [Электронный ресурс] : учеб. пособие / М. П. Кукла – Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2014. – Режим доступа: <http://ifl.wl.dvfu.ru/category/publications/oriental-and-area-studies>.
10. Левченко, Г. Я. История и современное состояние торгово-экономических связей между Россией и Республикой Корея/ Г. Я. Левченко// Результаты и перспективы российско-южнокорейского сотрудничества: к двадцатилетию установления дипломатических отношений между Россией и Республикой Корея.: сборник/ под.ред. А. Н. Федоровского [и др.]. – М.: ИМЭМО РАН, 2010. – 95 с.
11. Ломакин, В.К. Мировая экономика: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям и направлениям/ В.К. Ломакин – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. – 671 с.
12. Международный бизнес. Теория и практика: учебник для бакалавров/ А. И. Погорлецкий [и др.]; под ред. А. И. Погорлецкого, С. Ф. Сутырина. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 733 с.

13. Мировая экономика и международные экономические отношения: учебное пособие/ С. Ф. Сутырин [и др.]; под ред. С. Ф. Сутырина, А. И. Погорлецкого. – М.: Эксмо, 2010. – 320 с.
14. Нехай, А. Ю. Основные теоретические концепции международной торговли / А. Ю. Нехай // Экономика: теория и практика. – 2015. №3 (39). – С. 78-82.
15. Рубцов, Б. Б. Реформа финансового сектора Республики Корея: опыт преодоления кризиса / Б. Б. Рубцов // Рынок ценных бумаг. – 2002. №10. – С. 18 – 35.
16. Сельцовский, В. Л. Концептуальные основы теорий международной торговли / В. Л. Сельцовский // Российский внешнеэкономический вестник. – 2008. №12. – С. 3-13.
17. Старичков, А. Ю. Динамика сравнительных преимуществ Республики Корея / А. Ю. Старичков // Известия Восточного института. – 1999. №4. – С. 37-48.
18. Сутырин С.Ф., Коргун И.А. Торговая политика Республики Корея: выбор оптимальной траектории либерализации / С. Ф. Сутырин, И. А. Коргун // Торговая политика. Высшая школа экономики. – 2015. №2/2. – С. 9-34.
19. Ткаченко, И. Ю. Интеграционные процессы в Юго-Восточной Азии / И. Ю. Ткаченко // Российский внешнеэкономический вестник. – 2014. №1. – С. 3-14.
20. Троекурова, Е. С. Новая стадия в «догоняющем» развитии (на примере стран-членов АТЭС) / Е. С. Троекурова // Экономический журнал. – 2003. №2(7).- С. 150-184.
21. Федоровский, А. Н. Эволюция отношений государства и крупного бизнеса в Республике Корея : автореф. дис. на соискание степени д-ра экон. наук: 2008 г. / А. Н. Федоровский; Москва, Институт востоковедения РАН – М., 2007 – 44 с.
22. Холод, И. Ю. Переговоры о СВА зоне свободной торговли: проблемы и перспективы / И. Ю. Холод // Электронный научно-практический журнал «Гуманитарные научные исследования». – 2014. URL: <http://human.snauka.ru/2014/07/7268> (Дата обращения: 19.03.2016).
23. Целищев, И. С. Восточная Азия: новая волна роста и структурная трансформация / И. С. Целищев – М.: ИМЭМО РАН, 2012. – 118 с.
24. Export generation: Republic of Korea / World Bank, Country benchmarks // URL: http://siteresources.worldbank.org/ECAEXT/Resources/258598-1284061150155/7383639-1323888814015/8319788-1324485944855/06_korea.pdf (Дата обращения: 29.01.2016).
25. Kim, J. K., Kim, Y., Lee, C. Trade and Investment between China and South Korea: Toward a Long-Term Partnership / J. K. Kim, Y. Lee, C. Lee // The journal of the Korean economy. – 2004. Vol. 5, No.1. – P. 97-124.
26. Korea's economy. A publication of the Korea Economic Institute and the Korea Institute for international economic policy. / Korea Economic Institute of America, ed. T. Stangarone. – 2012. Vol. 28. – 111 p.
27. Kouba, L. The South Korean economy after the financial crises in 1997 and 2008 / L. Kouba // URL: http://www.opf.slu.cz/kfi/icfb/proc2009/pdf/19_Kouba.pdf (Дата обращения: 25.02.2016).
28. Lee, J. W. Economic growth and human development in the Republic of Korea, 1945-1992 / J. W. Lee // URL: <http://hdr.undp.org/en/content/economic-growth-and-human-development-republic-korea-1945-1992> (Дата обращения: 15.01.2016).
29. Mukoyama, H. Japan-South Korea economic relations grow stronger in globalized environment / H. Mukoyama // Pacific business and industries. – 2012. Vol XII, No. 43. – P. 2-24.

30. Noland, M. Korea's growth performance: past and future / M. Noland // East-west center working papers. Economic series. – 2011. No. 123 – P. 4-44.
31. Ree, J. J., Hong, G. H. and Choi S. Should Korea Worry about permanently weak yen? / J. J. Ree, G. H. Hong, S. Choi // IMF working paper. – 2015. № 15/157. – 36 p.
32. Republic of Korea: Development of National Employment Policies through Two Economic Crises: Lessons from Its Experiences / International Labour Office, Employment Policy Department. – 2012, Geneva: ILO – 65 p.
33. Republic of Korea. IMF country report // International monetary fund. – 2015. No. 15/130. URL: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/scr/2015/cr15130.pdf> (Дата обращения: 06.04.2016).
34. Scott, J. J., Jung, E. and Cimino-Isaacs, C. An assessment of the Korea-China free trade agreement / J. J. Scott, E. Jung, C. Cimino-Isaacs // Peterson Institute for international economics. – 2015. №PB15-24. – P. 1 – 15.
35. The global innovation index 2015 / The World Intellectual Property Organization.. 2015. Ed. Soumitra Dutta. – Geneva, 2015 – 419 p.
36. Trade in value added: Korea / OECD-WTO. October, 2015 // URL: https://www.oecd.org/sti/ind/tiva/CN_2015_Korea.pdf (Дата обращения: 10.08.2016).
37. Yoon, Y. M., Yeo, T. D. Trade structures and relations among China, Japan and Korea/ Y. M. Yoon, T. D. Yeo // The journal of the Korean economy. – 2007. Vol. 8, No.1. – P. 121-145.
38. Zhang, J. Vigorous waves of East Asian economic integration and the Sino-South Korea trade relationship / J. Zhang // Center for Northeast Asian Policy Studies, The Brookings Institution, The Brookings Institution. – 2010. January. – P. 1-8.
39. World trade report 2014 / World Trade Organization, 2015 // URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/world_trade_report14_e.pdf (Дата обращения: 22.02.2016).
40. World trade report 2015 / World Trade Organization, 2016 // URL: https://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/world_trade_report15_e.pdf (Дата обращения: 23.02.2016).
41. URL: <http://www.kita.org/> (Дата обращения 01.04.2016).
42. URL: <https://www.wto.org/> (Дата обращения 08.03.2016).
43. URL: <http://www.intracen.org/> (Дата обращения 10.03.2016).
44. URL: <http://www.worldbank.org/> (Дата обращения 05.03.2016).
45. URL: <http://www.imf.org/external/index.htm> (Дата обращения: 02.02.2016).
46. URL: <http://www.state.gov/> (Дата обращения 10.04.2016).
47. URL: <http://www.motie.go.kr/language/eng/index.jsp> (Дата обращения 03.04.2016).
48. URL: <http://www.state.gov/> (Дата обращения 10.04.2016)
49. URL: <http://www.oecd.org/> (Дата обращения: 29.04.2016).
50. URL: <http://www.unctad.org/> (Дата обращения: 15.04.2016).
51. URL: <http://www.koreaexim.go.kr/en/> (Дата обращения: 01.05.2016).
52. URL: <http://www.ved.gov.ru/> (Дата обращения: 10.04.2016).
53. URL: <http://www.vestifinance.ru/> (Дата обращения: 01.05.2016).
54. URL: <http://www.warandpeace.ru/ru/news/view/102020/> (Дата обращения: 05.02.2016).
55. URL: <https://www.globalinnovationindex.org/content/page/data-analysis/> (Дата обращения: 03.05.2016).
56. URL: <http://www.bloomberg.com/graphics/2015-innovative-countries/> (Дата обращения: 03.05.2016).

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Внешняя торговля Китая, Японии и России с Республикой Корея

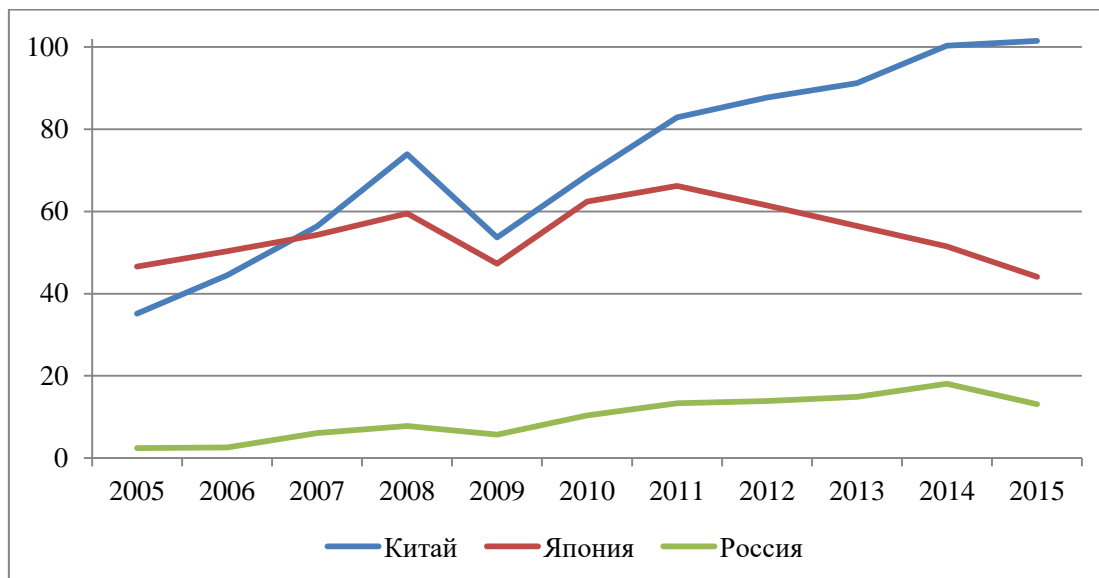


Рисунок 1 Динамика экспорта Китая, Японии и России в Республику Корея 2005-2015 гг., млрд. долл.

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 13.02.2016).

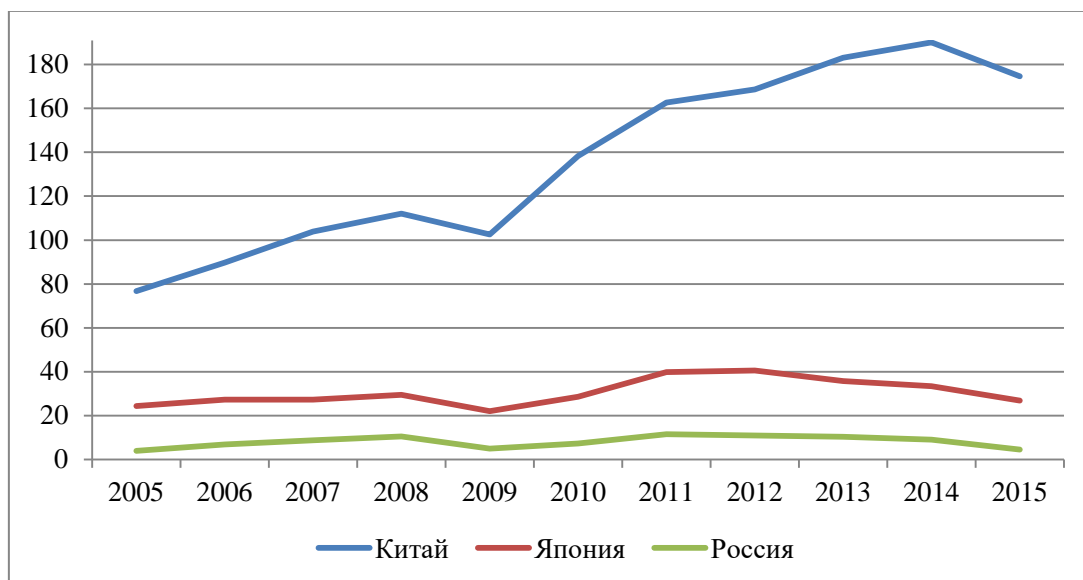


Рисунок 2 Динамика импорта Китая, Японии и России из Республики Корея 2005-2015 гг., млрд. долл.

Составлено по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 13.02.2016).

Таблица 1 Внешняя торговля Китая, Японии и России с Республикой Корея, 2005-2015 гг., млрд. долл.

Страна	Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Китай	Экспорт	35,1	44,5	56,4	73,9	53,7	68,8	82,9	87,7	91,2	100,3	101,5
	Импорт	76,8	89,7	103,8	112,1	102,6	138,3	162,7	168,7	183,1	190,1	174,6
	ВТ	111,9	134,2	160,2	186,1	156,2	207,1	245,6	256,4	274,2	290,4	276,0
	Сальдо	-41,7	-45,2	-47,3	-38,2	-48,9	-69,6	-79,8	-81,1	-91,9	-89,8	-73,1
Япония	Экспорт	46,6	50,3	54,3	59,5	47,3	62,4	66,2	61,5	56,5	51,5	44,1
	Импорт	24,4	27,3	27,3	29,5	22,0	28,6	39,8	40,6	35,8	33,4	26,8
	ВТ	71,0	77,6	81,6	89,0	69,3	91,0	106,0	102,1	92,3	84,9	70,9
	Сальдо	22,2	22,9	27,0	30,0	25,3	33,8	26,4	20,9	20,7	18,1	17,3
Россия	Экспорт	2,4	2,6	6,1	7,8	5,7	10,4	13,3	13,9	14,9	18,1	13,1
	Импорт	4,0	6,8	8,8	10,5	4,9	7,3	11,6	11,0	10,3	9,0	4,5
	ВТ	6,36	9,39	14,93	18,31	10,56	17,69	24,91	24,84	25,17	27,05	17,6
	Сальдо	-1,65	-4,17	-2,75	-2,73	0,82	3,13	1,75	2,89	4,56	9,11	8,6

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 13.01.2016).

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

1. Формула для расчета регионального индекса Хиршманна:

$$\sqrt{\sum_d \left(\frac{\sum_s X_{sd}}{\sum_{sw} X_{sw}} \right)^2}$$

Где s – это изучаемая страна (страны), d – это изучаемые страны-партнеры, w – это все страны мира, X – это объем двусторонней торговли между изучаемой страной (странами) и странами-партнерами.

2. Формула для расчета индекса торговой энтропии:

$$\sum_d \left(\frac{\sum_s X_{sd}}{\sum_{sw} X_{sw}} \right) \ln \frac{1}{\sum_s X_{sd} / \sum_{sw} X_{sw}}$$

Где s – это изучаемая страна (страны), d – это изучаемые страны-партнеры, w – это все страны мира, X – это объем двусторонней торговли между изучаемой страной (странами) и странами-партнерами.

3. Формула для расчета индекса интенсивности двусторонних товаропотоков:

$$\frac{\sum_{sd} X_{sd} / \sum_{sw} X_{sw}}{\sum_{wd} X_{wd} / \sum_{wy} X_{wy}}$$

Где s – это изучаемая страна (страны), d – это изучаемые страны-партнеры, у и w – это все страны мира, при этом у обозначает экспорт из изучаемых стран в мир, а w отражает совокупный экспорт всех стран мира, X – это объем двусторонней торговли между изучаемой страной (странами) и странами-партнерами.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Товарная структура экспорта Республики Корея в Китай, Японию и Россию

Таблица 1 Товарная структура экспорта Республики Корея в Китай, 2005 и 2015 гг., млн. долл., %

2005			2015		
Товарная категория	Экспорт	Доля	Товарная категория	Экспорт	Доля
Электроника	16862	27%	Электроника	52666	38%
Машины и оборудование	9722	16%	Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	19258	14%
Органические химические соединения	5998	10%	Машины и оборудование	15128	11%
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	5345	9%	Органические химические соединения	10161	7%
Пластмассы и изделия из них	4562	7%	Пластмассы и изделия из них	9105	7%
Черные металлы	3821	6%	Средства наземного транспорта	6353	5%
Минеральное топливо и продукция из него	3365	5%	Минеральное топливо и продукция из него	4893	4%
Средства наземного транспорта	3222	5%	Черные металлы	3078	2%
Медь и изделия из нее	1012	2%	Медь и изделия из нее	1577	1%
Искусственные ткани	637	1%	Продукция неорганической химии	1315	1%
Всего TOP-10	54545	88%	Всего TOP-10	123534	90%
Прочие	7370	12%	Прочие	13606	10%
Всего	61915	100%	Всего	137140	100%

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 15.01.2016).

Таблица 2 Товарная структура экспорта Республики Корея в Японию, 2005 и 2015 гг., млн. долл., %

2005			2015		
Товарная категория	Объем экспорта	Доля	Товарная категория	Объем экспорта	Доля
Электроника	5351	22%	Электроника	4779	19%
Минеральное топливо и продукция из него	3752	16%	Минеральное топливо и продукция из него	3584	14%
Машины и оборудование	2818	12%	Машины и оборудование	3047	12%
Черные металлы	2173	9%	Черные металлы	2055	8%
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	1980	8%	Пластмассы и изделия из них	1358	5%
Пластмассы и изделия из них	1019	4%	Жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни	1087	4%
Органические химические соединения	883	4%	Органические химические соединения	1084	4%
Изделия из черных металлов	762	3%	Изделия из черных металлов	986	4%
Рыба и морепродукты	520	2%	Средства наземного транспорта	743	3%
Средства наземного транспорта	382	2%	Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	524	2%
Всего TOP-10	19639	82%	Всего TOP-10	19247	75%

2005			2015		
Товарная категория	Объем экспорта	Доля	Товарная категория	Объем экспорта	Доля
Прочие	4389	18%	Прочие	6349	25%
Всего	24027	100%	Всего	25596	100%

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 15.01.2016).

Таблица 3 Товарная структура экспорта Республики Корея в Россию, 2005 и 2015 гг., млн. долл., %

2005			2015		
Товарная категория	Объем экспорта	Доля	Товарная категория	Объем экспорта	Доля
Средства наземного транспорта	1205	31%	Средства наземного транспорта	1752	37%
Пластмассы и изделия из них	621	16%	Машины и оборудование	707	15%
Электроника	400	10%	Электроника	492	11%
Изделия из черных металлов	318	8%	Пластмассы и изделия из них	389	8%
Продукция судостроения	302	8%	Черные металлы	138	3%
Машины и оборудование	300	8%	Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	131	3%
Пищевые продукты	86	2%	Каучук, резина и изделия из них	115	2%
Черные металлы	49	1%	Минеральное топливо и продукция из него	101	2%
Минеральное топливо и продукция из него	48	1%	Изделия из черных металлов	95	2%
Готовые продукты из злаковых	46	1%	Мебель и пр.	68	1%
Всего TOP-10	3375	87%	Всего TOP-10	3988	85%
Прочие	490	13%	Прочие	700	15%
Всего	3864	100%	Всего	4687	100%

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 15.01.2016).

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

1. Формула для расчета индекса двустороннего выявленного сравнительно преимущества:

$$\frac{\sum_d X_{isd} / \sum_d X_{sd}}{\sum_{wd} X_{iwd} / \sum_{wd} X_{wd}}$$

Где s – это изучаемая страна (страны), d – это изучаемые страны-партнеры, у и w – это все страны мира, при этом у обозначает экспорт из изучаемых стран в мир, а w отражает совокупный экспорт всех стран мира, i – это изучаемый товар (товары), x – это объем экспорта изучаемого товара (товаров), X – совокупный объем экспорта.

2. Формула для расчета индекса региональной ориентации:

$$\frac{\sum_d X_{isd} / \sum_d X_{sd}}{\sum_w X_{isw} / \sum_w X_{sw}}$$

Где s – это изучаемая страна (страны), d – это изучаемые страны-партнеры (регион), w – это все страны мира, не входящие в изучаемый регион, i – это изучаемый товар (товары), x – это объем экспорта изучаемого товара (товаров), X – совокупный объем экспорта.

3. Формула для расчета индекса сходства экспорта:

$$\sum_i \min \left(\frac{\sum_w X_{isw}}{\sum_w X_{sw}}; \frac{\sum_w X_{idw}}{\sum_w X_{dw}} \right) \times 100$$

Где s и d – это изучаемые страны, w – это все страны мира, i – это изучаемый товар (товары), x – это объем экспорта изучаемого товара (товаров), X – совокупный объем экспорта.

4. Формула для расчета индекса комплементарности:

$$\left(1 - \left(\sum_i \left| \frac{\sum_w m_{iwd}}{\sum_w M_{wd}} - \frac{\sum_w x_{isw}}{\sum_w X_{sw}} \right| \right) \div 2 \right) \times 100$$

Где d – это изучаемая страна, которая выступает импортером, s – это изучаемая страна, которая выступает экспортером, w – это все страны мира, i – это изучаемые товары, x – это объем экспорта изучаемых товаров, X – совокупный объем экспорта, m – это объем импорта изучаемых товаров, M – совокупный объем импорта.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Таблица 1 Товарная структура импорта Республики Корея из Китая, 2005 и 2015 гг., млн. долл., %

2005			2015		
Товарная категория	Импорт	Доля	Товарная категория	Импорт	Доля
Электроника	9681	25%	Электроника	31672	35%
Машины и оборудование	4734	12%	Машины и оборудование	10202	11%
Черные металлы	4029	10%	Черные металлы	6884	8%
Минеральное топливо и продукция из него	2353	6%	Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	4324	5%
Одежда	1480	4%	Изделия из черных металлов	3654	4%
Алюминий и изделия из него	1097	3%	Органические химические соединения	2441	3%
Изделия из черных металлов	879	2%	Пластмассы и изделия из них	2199	2%
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	874	2%	Одежда	2199	2%
Органические химические соединения	864	2%	Продукция неорганической химии	2020	2%
Зерно	863	2%	Мебель и пр.	1871	2%
ТОР-10	26856	69%	ТОР-10	67467	75%
Прочие	11792	31%	Прочие	22770	25%
Всего	38648	100%	Всего	90237	100%

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 10.01.2016).

Таблица 2 Товарная структура импорта Республики Корея из Японии, 2005 и 2015 гг., млн. долл., %

2005			2015		
Товарная категория	Объем импорта	Доля	Товарная категория	Объем импорта	Доля
Электроника	11406	24%	Машины и оборудование	8421	18%
Машины и оборудование	8450	17%	Электроника	7630	17%
Черные металлы	6341	13%	Черные металлы	4716	10%
Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	4989	10%	Оптическая, фото-, медицинская и др. ап.	3711	8%
Органические химические соединения	2739	6%	Органические химические соединения	3328	7%
Пластмассы и изделия из них	2640	5%	Пластмассы и изделия из них	3167	7%
Прочие химические продукты	1733	4%	Минеральное топливо и продукция из него	1853	4%
Средства наземного транспорта	1155	2%	Прочие химические продукты	1654	4%
Стекло и изделия из него	959	2%	Средства наземного транспорта	1500	3%
Фото- и кинотовары	731	2%	Продукция из черных металлов	1054	2%
ТОР-10	41144	85%	ТОР-10	37035	81%
Прочие	7259	15%	Прочие	8819	19%
Всего	48403	100%	Всего	45854	100%

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 10.01.2016).

Таблица 3 Товарная структура импорта Республики Корея из России, 2005 и 2015 гг., млн. долл., %

2005			2015		
Товарная категория	Объем импорта	Доля	Товарная категория	Объем импорта	Доля
Черные металлы	1029	26%	Минеральное топливо и продукция из него	8727	77%
Минеральное топливо и продукция из него	948	24%	Рыба и морепродукты	702	6%
Алюминий и изделия из него	610	15%	Алюминий и изделия из него	406	4%
Рыба и морепродукты	275	7%	Черные металлы	393	3%
Никель и изделия из него	236	6%	Продукты неорганической химии	314	3%
Древесина	166	4%	Злаки	146	1%
Продукция неорганической химии	104	3%	Древесина	134	1%
Оружие	80	2%	Древесная масса	117	1%
Средства наземного транспорта	74	2%	Жемчуг, драгоценные и полудрагоценные камни	60	1%
Древесная масса	63	2%	Свинец и изделия из него	49	0%
ТОР-10	3583	91%	ТОР-10	11046	98%
Прочие	354	9%	Прочие	266	2%
Всего	3937	100%	Всего	11313	100%

Составлено автором по: <http://www.trademap.org/Index.aspx> (Дата обращения: 10.01.2016).